Z Á P I S N I C A

z 21. riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Jarovniciach, ktoré sa konalo dňa 5.6. 2013 o 17.00 h v zasadačke Obecného úradu v Jarovniciach.

P r í t o m n í : 12 prítomných, **1** neprítomný, podľa prezenčnej listiny /príloha zápisnice/
Poslanec Peter Trišč došiel na rokovanie až po schválení programu rokovania.

Predsedajúci – starosta obce, Florián Giňa privítal poslancov, Ing. Havrilu -projektanta sály KD a ostatných prítomných občanov obce. Prečítal program rokovania podľa pozvánky a otvoril zasadnutie obecného zastupiteľstva.

Bod 1 – Otvorenie zasadnutia, určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Predsedajúci oznámil, že zasadnutie OcZ bolo zvolané v stanovenej lehote, a že poslanci OcZ boli na toto včas pozvaní. Ďalej skonštatoval, že z celkového počtu 13 poslancov OcZ sú prítomní 11 poslanci, teda zasadnutie OcZ je podľa § 12 ods. 2 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov uznášania schopné.
Za zapisovateľa určil Mgr. Rastislava Zubaja, prednostu OcÚ a za overovateľov zápisnice určil poslancov Dušana Ferka a Mariána Giňu.

Bod 2 – Voľba návrhovej komisie a schválenie programu rokovania

Do návrhovej komisie boli predsedajúcim navrhnutí a jednohlasne /11 poslancov/ zvolení Lambert Kaleja, Mária Kostrábová a Martin Dužda.
Starosta obce prečítal program rokovania a navrhol, aby bod rokovania bol posunutý na 13 miesto, čím by sa nasledujúce body 7-13 poposúvali o bod vyššie.
Prítomní poslanci s týmto súhlasili a takto predložený program rokovania jednohlasne schválili. /ZA - 11 prítomných poslancov/
Po tomto došiel na zasadanie OcZ poslanec Peter Trišč, takže prítomných poslancov bolo 12.

Bod 3 – Návrh zmluvy na odpredaj 24 obytných kontajnerov pre 12 rodín

Starosta obce oboznámil poslancov s návrhom Kúpnej zmluvy na obytné kontajnere, o čom už informoval aj na marcovej schôdzi OcZ. Tiež upozornil na chybu v texte-nejedná sa o 126 ks , ale tak ako je uvedené vyššie v bode 3 tohto zápisu. Jedná sa o obytné kontajnere, ktoré slúžili ako ubytovňa v Senci, na ktorú sa boli osobne pozrieť niektorí poslanci. Firma RIKOSTAV s.r.o. Giraltovce ju obci ponúka za kúpnu cenu 133 498,40 €, čo je celková výška s DPH.
Poslanec Peter Jacko, túto kúpu pripomienkoval, že na predošlom zastupiteľstve sa hovorilo o prioritách, čo je pre obec prvoradé. Poslanec Ing. Ľubomír Trišč poukázal na článok VI. predloženej kúpnej zmluvy – Rozhodcovská doložka, ktorej článok je pre obec veľmi zaväzujúci. Poslanci mali dopyt na starostu obce, či obec má finančné prostriedky na zakúpenie týchto obytných kontajnerov. Tento sa obrátil na rozpočtovú pracovníčku obce p. Semaníkovú, z akých prostriedkov by bola možná kúpa. Táto informovala poslancov, že

v decembri bol schvaľovaný rozpočet pre rok 2013 ako vyrovnaný, v tomto sa nepočítalo so zakúpením obytných kontajnerov. Tiež má pripravenú zmenu rozpočtu č.1, kde je potrebných viac ako 110-tis. €, takže pripadá možnosť použitia finančných prostriedkov z rezervného fondu obce. K tomu podotkol ešte starosta obce, že dodávateľ pri rokovaní o tejto zmluve bol ochotný pristúpiť aj na splátky. Takže poslanci s touto alternatívou nakoniec súhlasili, ak by sa jednalo o 3 rovnaké splátky rozložené do troch rokov, pričom prvá splátka by bola vyplatená v roku 2013. Tiež trvali na vypustení čl. VI. v celom znení.
Starosta obce tiež navrhol, aby sa do zmluvy k splátkam zakomponovalo, že ak obec bude mať v roku 2014 finančné prostriedky naviac, tak aj tretia splátka bude zaplatená v roku 2014.
Poslanci po tejto diskusii a pripomienkach k zmluve ***prijali uznesenie a zmluvu s uvedenými pripomienkami a zakomponovaním do zmluvy schválili*** / ZA-9, Proti-2,Zdržal sa-1/.

Bod 4 – Návrh nájomnej zmluvy a budúcej kúpnej zmluvy s GMT projekt spol .s.r.o

V návrhu nájomnej zmluvy ide o prenájom obecného pozemku vyššie uvedenej firme so sídlom v Bardejove na výstavbu bytového domu s 18 b.j. pre jeho budúce odkúpenie obcou prostredníctvom Štátneho fondu rozvoja bývania.
Poslanec Peter Jacko k tejto pripomienkoval, že obec ešte nemá zaplatený preklenovací úver vo výške 418-tis. €. Tento mal tiež byť podľa slov starostu zaplatený v priebehu 3 mesiacov a je to už pomaly rok a ešte to nie je vyrovnané. Starosta obce k tomu oponoval, že bola uzavretá štátna pokladnica, potom boli zimné mesiace, kedy bolo všetko pod snehom, nemohla prísť kontrolná skupina na previerku, toto už prebehlo a v priebehu mesiaca by mal byť úver vyrovnaný.
Poslankyňa Mgr. Terézia Judová konštatovala, že nájomná zmluva je v prospech dodávateľa, obec nemá zabezpečené finančné prostriedky, ak by nedošlo k poskytnutiu financií z ŠFRB, čo potvrdil aj poslanec P. Jacko. Trvajú na vypustení čl. V. -bod 3 zo zmluvy v celom jej znení.
Poslanec Marián Červeňák mal dopyt na kontrolóra obce, či on nemá vedomosť z iných obcí ohľadom takejto výstavby bytových domov /developersky/. Na čo kontrolór odpovedal, že nie.
Poslanci tiež pripomienkovali predloženú zmluvu o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy na bytový dom – 18 b.j. Zmluvu je potrebné poistiť pre prípad neposkytnutia finančných prostriedkov z ministerstva výstavby a ŠFRB. Poslanec P. Jacko ma dotaz na starostu obce, že v zmluve sa hovorí o 75% poskytnutí dotácie z MDVaRR na kúpu nájomného bytu nižšieho štandardu. Starosta vraví, že už budú nové podmienky a má byť preplácané obciam až do výšky 95 % nákladov. Starosta ubezpečuje poslancov, že to je nová forma preplácania nájomných bytov, a že finančné prostriedky sú isté. Projekty sú už pripravené.
Poslankyňa Mgr. Judová trvá na vypustení bodu 4, čl. III., s čím súhlasia aj ostatní poslanci.
Po tomto rozbore jednotlivých zmlúv a vypustení uvedených bodov ***poslanci prijali uznesenia a jednotlivé zmluvy schválili*** následovne:

- nájomná zmluva / ZA-9, Proti -2, Zdržal sa-1/
- zmluva o budúcej kúpnej zmluve / ZA-9, Proti -2, Zdržal sa-1/.

Po tomto požiadal o slovo prítomný Jozef Triščík z firmy TRIMONT, trvale bytom v obci Uzovský Šalgov a požiadal poslancov, čí by mu neumožnili z časových dôvodov vyjadriť sa k žiadosti, ktorá je zaradená až do bodu rôzne. S čím poslanci a starosta obce súhlasil. Pán Triščík v svojej žiadosti žiada obec o správcovstvo cintorínov v obci a kamenárske práce. Obec by mu poskytla miestnosť v Dome smútku, vysvetlil, čo je predmetom žiadosti. Obec by naďalej zabezpečovala údržbu DS, brala poplatky za služby spojené s cintorínom a DS, on by

poskytoval len kamenárske a ostatné služby so zabezpečením pohrebu.
Starosta má pozisťovať ako to funguje v obciach alebo meste, kde už takáto činnosť funguje.
Poslanci túto ***žiadosť zobrali na vedomie.***

Po tomto dal starosta obce, so súhlasom poslancov, slovo aj prítomnému Ing. Havrilovi, ktorého účasť na rokovaní OcZ si vyžiadali poslanci z minulého rokovania OcZ, z dôvodu navýšenia finančných prostriedkov na prácach na rekonštrukcii sály KD.
Ing. Havrila je tvorcom projektovej dokumentácie sály KD po požiari, kde došlo k navýšeniu finančných prostriedkov za práce a materiál viac ako 76-tis. €. Ing Havrila argumentoval, že navýšenie vzniklo z dôvodu zlého premerania dĺžky sály KD / o 1,7 m oproti starým projektom/, z čoho vznikli zvýšené výdavky. Tiež so zabezpečením protipožiarnych opatrení, ktoré požadoval zabezpečiť pri vydaní stavebného povolenia požiarny technik. Taktiež sa museli podľa technika zabezpečovať aj prístavby k sále KD /sklad CO, posilňovňa a bývala úradovňa sociálnych pracovníkov, tiež Obecný úrad, kedže unikový východ je aj smerom cez OcÚ, nakoľko platia nové smernice a stavba by sa neskolaudovala.
Poslanec Jacko k tomuto dodal, že projektant dostal za projektovú dokumentáciu zaplatené, tak má byť za to aj zodpovedný. Poslanec Peter Trišč argumentoval, že presiahnutá suma navýšila hodnotu diela a táto mala byť predmetom verejného obstáravania.
Poslanec Ing. Ľubomír Trišč pripomienkoval na adresu projektanta, že nebol reálne zistený skutkový stav a postupoval podľa starých projektov.
Ing.Havrila- k projektu požiarnej ochrany – možem sa vyjadriť len k technickému riešeniu.
Do rokovania, bez udelenia slova, vstúpil prítomný občan Tupta František s.č.191, na adresu starostu s dotazom ako sa k tomu stavia on, či je za preplatenie,alebo nie. Pred výberovým konaním na rokovaní zastupiteľstva si tvrdil, že financie sa nebudú navyšovať, že je to pevná suma.
Mgr.Judová tiež pripomienkovala, že všetky argumenty projektanta Ing.Havrilu berie na vedomie, ale prečo starosta ich o tomto informoval, až keď bolo dielo zrealizované a nie vtedy, keď sa zistil problém.
Starosta tvrdí, že poslancov informoval v januári. Poslanec Ing. Trišč -na adresu starostu-veď si vravel, že v novembri bol zápis do stavebnného denníka.
Poslanec Jacko stojí na tom, že časť zvýšených nákladov musí hradiť aj projektant, určite je poistený proti takýmto prípadom. Po tomto vysvetlení Ing.Havrila rokovaciu sálu opustil.

Následne požiadal o slovo Peter Kaleja,predseda občianského združenia ROVEL /plač/, ktorého žiadosť bola zaradená do bodu – Rôzne.
Žiada obecné zastupiteľstvo o schválenie finančných prostriedkov na futbalový turnaj / 6 mužstiev/ dňa 15.6.2013 vo výške 600,-€.
Po zhodnotení ***poslanci prijali uznesenie a schválili finančné prostriedky vo výške 600,-€ na uvedený účel pre občianske združenie ROVEL /*** ZA -11, Zdržal sa-1/

Bod 5 – Výstavba kontajnerovej školy-spoluúčasť obce

Starosta obce informoval prítomných poslancov o možnej výstavbe 8-triednej kontajnerovej základnej škole. Celková suma dodávky kontajnerov podľa predložených podkladov je 190 287,- € + 38 000,-DPH, ministerstvo má uhradiť čiastku 199 999,-€, účasť obce by mala byť na doplatku DPH /za kontajnery/, úhrada za projektovú dokumentáciu a náklady za základovú dosku s prípojkami na kanál,vodovod, el.energiu,plyn.
Poslankyňa Mgr.Judová mala dotaz na starostu obce, či má obec pozemok na výstavbu tejto školy a finančné prostriedky. Starosta obce potvrdil, že áno, škola má byť postavená

v areáli terajšej Základnej školy I. Stavba by mala byť dokončená do konca augusta 2013. Rozpočtová pracovníčka, Semaníková Zdenka, oboznámila poslancov, že finančné prostriedky na výstavbu uvedenej školy /účasť obce/ sú zapracované v zmene rozpočtu č.1, ktorá je predmetom dnešného rokovania OcZ. Tieto by mali byť pokryté zo zvýšeného naplňovania príjmovej položky-Daň z príjmu FO /oproti schválenému rozpočtu/. Po tomto ***poslanci prijali uznesenie a schválili výstavbu kontajnerovej 8-triednej základnej školy a finančné prostriedky na spoluúčasť obce na túto výstavbu*** /ZA -11, Zdržal sa-1/.

Po tomto požiadal o slovo prítomný Konštantín Makara, ktorého *žiadosť o predaj pozemku obci mala byť* ***predmetom rokovania v bode 11***. Starosta a poslanci vyhoveli tejto zmene.Pán Makara Konštantín v svojej žiadosti ponúka na odpredaj 141 m2 svojho pozemku, ktorý slúži obci na miestnu komunikáciu.Prednosta obce Mgr. Rastislav Zubaj informoval poslancov, že s p.Makarom osobne bol na Katasrálnom úrade v Sabinove, kde zistili, že z tejto výmery je vo vlastníctve p.Makaru 74 m2 a 67 m2 je nevysporiadaných. Prednosta upozornil na to, že je tam 28 vlastníkov a je treba vysporiadať pozemky MK na celej tejto ulici. P. Makara vyslovil žiadosť, že pozemky chce obci odpredať po 5,-€/m2. Poslanec Ladislav Bilý na p.Makaru mal na neho dotaz, prečo toto vysporiadanie neriešil s predošlým starostom, ale až teraz chce vysporiadavať a nielen on, kedže je viacero žiadostí na odpredaj pozemkov na miestnych komunikáciách v obci, keď nastúpil rómsky starosta. Poslanec Martin Dužda mal k tomuto pripomienku, že nebudú o ničom rozhodovať, keď nemá pozemky vysporiadané teda vo svojom vlastníctve. Má si dať do poriadku vlastníctvo, predložiť list vlastníctva, katatastralnu mapku a znalecky posúdok a potom môžu o tom poslanci rokovať. Po tomto ***poslanci zobrali žiadosť Konštantína Makaru na vedomie.***

Do rokovania vstúpila aj prítomná občianka Margita Kalejová, trvale bytom Jarovnice č.387. Poslanci jej umožnili vystúpiť. Menovaná predniesla poslancom ústnu žiadosť o odkúpenie pozemku vo vlastníctve obce, za bytovým domom súp.č.542- 16 b.j.
Poslanec Peter Jacko mal dopyt na starostu obce, či o tento nemajú záujem nájomníci tohto bytového domu na detské ihrisko, ale či obec na tomto nemá záujem.
Starosta obce upozornil poslancov, že tento sa môže predať len formou verejného obstarávania, nedá sa priamo predať záujemcovi. ***Obec dá pripraviť geometrické zameranie a ponúkne pozemok na odpredaj formou VO.***

Bod 6 – Záverečný účet obce za rok 2012 a stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu obce za rok 2012

Záverečný účet obce poslancom predložila p. Semaníková, rozpočtová pracovníčka obce. Oboznámila poslancov s výpočtom záverečného účtu, tento je za rok 2012 schodkový. Schodok obce bol vykrytý finančnými operáciami- úverom a prevodom finančných prostriedkov z rezervného fondu obce. Taktiež predniesla poslancom, že takýto zostatok finančných prostriedkov z roku 2012 vo výške 85 756,67 € by bolo vhodné previesť na účet rezervného fondu obce.
Kontrolór obce Ing. Štefan Talarovič vo svojom stanovisku k takto predloženému záverečnému účtu rozobral hospodárenie obce ako aj jej rozpočtových organizácii /ZŠ+MŠ a ZŠ I./ a potvrdil hospodárenie roka 2012 ako schodkové. Keďže tieto materiály dostali poslanci domov na preštudovanie nemali už po tomto oboznámení ďalšie pripomienky, ***prijali uznesenie a záverečný účet obce za rok 2012 schválili*** /ZA- 11, Zdržal sa-1/, tiež ***prijali uznesenie a schválili odvod zostatku roka 2012 vo výške 85 756,67 € na rezervný účet*** obce /ZA-12/,
Stanovisko kontrolóra obce k záverečnému účtu obce za rok 2012 poslanci zobrali na vedomie.

Bod 7 – Ročná inventarizácia k 31.12.2012

Správu o výsledku ročnej inventarizácie predniesol Marián Červeňák, predseda inventarizačnej komisie. Po menších dotazoch zo strany poslancov túto ***zobrali na vedomie.***

Bod 8 – Správa o kontrolnej činnosti, Správa o kontrole čerpania rozpočtu obce za I.Q 2013, Správa o plnení uznesení za I.Q 2013

Tieto správy predkladal na rokovaní hlavný kontrolór obce, Ing. Talarovič.
V správe o kontrolnej činnosti predkladá kontrolu v štyroch okruhoch: plnenie rozpočtu obce a škôl, čerpanie finančných prostriedkov z pokladne, kontrola faktúr z hľadiska kompletnosti a výber daní a poplatkov. Pri čerpaní hotovosti z pokladne žiada obmedziť nákupy a stanoviť limit nákupu. Je potrebné pre rok 2013 dopracovať vnútorné smernice o cestovných náhradách a smernicu o používaní motorových vozidiel. Pri výbere daní a poplatkov konštatuje zlepšený stav. Je potrebné sledovať splátkové termíny a neplatičov riešiť v zmysle zákona. Poukázal na neplatenie nájomného v nájomných bytoch, kde dochádza k porušeniu platného VZN a nájomnej zmluvy. V týchto prípadoch je potrebné prikročiť aj vydeložovaniu nájomníkov bez náhrady bývania.
V správe o plnení rozpočtu za I.Q konštatoval, že príjmy obce sú naplnené na 23 %, výdavky obecného rozpočtu v sledovanom období na 14,87 %. Rozpočtové organizácie zriadené obcou- ZŠ I. -plnenie výdajovej časti na 16,7 % a ZŠ s MŠ na 16,75 %.
Poslanci po tomto rozbore správ ***tieto zobrali na vedomie.***

Bod 9 – Návrh zmeny programového rozpočtu

Návrh zmeny programového rozpočtu č.1 predložila rozpočtová pracovníčka obce p. Semaníková. K tomtuto bolo potrebné prístúpiť na rôznych programoch a podprogramoch. Umožňovalo to zvýšené naplňanie príjmovej časti rozpočtu v hlavnej položke príjmu- príjem z daní z FO, čiastočný príjem z poistnej udalosti /budova KD/. Vo výdajovej časti išlo hlavne o úpravy na zvýšenie výdavkov na údržbu a opravy miestnych komunikácií v obci a rómskej osade, zakúpenie traktorovej kosačky, zvýšené náklady na energie v budove KD z dôvodu zúčtovania za rok 2012, kde vznikli nedoplatky kôli rekonštrukcii sály KD, náklady spojené s výstavbou novej kontajnerovej 8-triednej základnej školy a ostatné menšie výdavky. Materiály poslanci obdržali s pozvánkou na pripomienkovanie. Po menšom dotazovaní sa poslancov k určitým položkám navrhnutým na navýšenie výdavkov ***prijali uznesenie a navrhovanú zmenu rozpočtu schválili*** / ZA 11, Zdržal sa-1/.

Bod 10 – Upozornenie prokurátora

Na návrh Okresného prokurátora JUDr.Michala Glevaňáka mali byť poslanci obecného zastupiteľstva informovaní o jeho upozornení, ktorého predmetom bolo preskúmanie stavu zákonnosti postupu obcí pri prevodoch majetku obcí podľa §9, §9a zákona SNR č.138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. *Upozornenie prokurátora zo dňa 14.5.2013 bolo v celom znení poslancom prečítané*, nakoľko oni svojím uznesením a jeho nesprávnym obsahom porušujú uvedený zákon. Predaj majetku obce je možný na

základe obchodnej verejnej súťaže. ***Toto upozornenie prokurátora zobrali na vedomie, poslancami ho prerokovali a prijali opatrenia, aby sa uvedený zákon o majetku obcí dôsledne dodržiaval.***

Bod 11 – Odkúpenie pozemku – Makara

Tento bod bol prerokovaný na žiadosť p. Makaru a po odsúhlasení poslancov za rokovacím bodom 5.

Bod 12 – Prejednanie žiadostí na predĺženie platnosti nájomných zmlúv v bytových domoch v správe obce a žiadosti o pridelenie bytu

Nakoľko sa p.Kandrová, poverená správou obecných bytov ospravedlnila za neúčasť na rokovaní OcZ, žiadosti postupne prečítala p. Semaníková. Oboznámila poslancov aj s uvoľnením 2-izbového bytu v bytovom dome č. 542 k 1.7.2013, z ktorého odchádza rod. Mišková a uvoľnenie 2-izbového bytu v tom istom bytovom dome k 1.8.2013, ktorý odovzdáva p.Triščová. Poslanci tieto jednotlivo posúdili a vyjadrili svoje rozhodnutia.

- Žiadosť o predĺženie nájomnej zmluvy Martina Kandru na byt č.13 v bytovom dome č.542. Obec neeviduje voči nájomníkovi žiadne pohľadávky a tak ***poslanci prijali uznesenie a žiadosť schválili*** /ZA-12/.
- Žiadosť Oľgy Frajtkovej o pridelenie 3-izbového bytu v bytovom dome č.542. Menovaná je nájomníčkou 2-izbového bytu v tomto bytovom dome. Obec neeviduje žiadne pohľadávky voči nájomníčke, avšak momentálne nie je voľný žiaden 3-izbový byt. ***Poslanci túto žiadosť zobrali na vedomie.***
- Žiadosť Igora Dlugoša, bytom Chminianska Nová Ves č.294, pracovníka pekárne PD Jarovnice, o pridelenie nájomného bytu v obci.

Menovaný nespĺňa podmienky VZN obce o prideľovaní bytov, takže ***poslanci túto zobrali na vedomie.***

- Žiadosť Martina a Magdalény Marciňákovym, bytom Jarovnice č.107 o pridelenie 2-izbového nájomného bytu v správe obce a
- Žiadosť Marcely Tuptovej, bytom Jarovnice č.542 a snúbenca Lukáša Novotného bytom Jarovnice č.205, ktorí uzavrú manželstvo dňa 10.8.2013.

Po tomto prečítaní žiadostí dospeli poslanci k rozhodnutiu, ***prijali uznesenie a schválili uvoľnujúce sa byty následovne:***

1. Pavlovi Jackovi 2-izbový byt uvoľnujúci sa k 1.7.2013/vedený v poradovníku /ZA -12/
2. Martinovi a Magdaléne Marciňakovym 2-izbový byt uvoľnujúci sa k 1.8.2013. /ZA -12/

Žiadosť Marcely Tuptovej a Lukáša Novotného poslanci zobrali na vedimie, táto sa bude ***viesť v poradovníku***, nakoľko obec nemá momentálne voľné 3-izbové nájomné byty.

Bod 13 – Plat starostu obce a kontrolóra obce

V tomto bode bol predložený poslancom na prerokovanie plat starostu a kontrolóra obce, ktorý sa má podľa zákona každoročne prehodnotiť na základe priemerného platu hospodárskeho pracovníka za predošlý rok, zverejneného štatistickým úradom. Tento sa prenásobí koeficientom podľa počtu obyvateľov.

Poslanec Jacko Peter mal pripomienku, že na decembrovom zasadnutí sa o prehodnotení paltu starostu rokovalo, prečo sa máme k tomu opäť vraciať. Kontrolór k tomu podotkol, že je to podľa zákona a každoročne. Poslanec Lambert Kaleja dáva návrh zvýšiť starostovi plat o 45%. Poslanec Jacko Peter dotazuje kontrolóra obce, či je to možné. Kontrolór obce odpovedá že áno, podľa zákona je možné navýšenie platu starostu až do 70 %.

Peter Jacko navrhuje plat starostu vo výške 2 500,-€-
Poslanec Ing. Ľubomír Trišč počas tohto bodu rokovania opúšťa rokovaciu miestnosť s ospravedlnením- z rodinných dôvodov.

Poslanci pristúpili k hlasovaniu za prvý návrh poslanca Lamberta Kaleju, aby sa základný plat starostu navýšil o 45% /805 x 2,34 x koeficient 1,45 =2 732 euro/.
Prijali uznesenie a takto navrhnuté zvýšenie základného platu starostu schválili /ZA-7, Proti-1, Zdržal sa-3/.
Po tomto poslanec Peter Jacko opustil rokovaciu miestnosť.
Poslanci pristúpili k schváleniu platu aj pre kontrolóra obce. Jeho úväzok je 6 hodín týždenne základ 222 x koeficient 1,02. = 228euro ./
Takto predložený návrh platu hlavného kontrolóra obce ***poslanci jednohlasne schválili*** /ZA-10/

Bod 14 – Rôzne

V tomto bode prednosta obce Mgr.Rastislav Zubaj prečítal žiadosť Márie Kostrábovej, bytom Jarovnice č.520 o pridelenie nájomných priestorov kuchyne pri KD na vykonávanie podnikateľských aktivít, ktoré uvádza v prílohe ako plán rozvoja a využita priestorov na prípravu desiatových balíčkov pre žiakov ZŠ s MŠ, tiež hotových jedál pre dôchodcov, prevádzkovanie kuchyne na kultúrno-spoločenské akcie ako svatby, kary, plesy a pod. ***Poslanci túto žiadosť berú na vedomie***, nakoľko v súčastnosti prístavba vývarovne nie je ešte skolaudovaná.

Ako ďalší v bode rôznom vystúpil Ján Kolarčík, predseda TJ-Družstevník Jarovnice, ktorý podal písomnú žiadosť na poskytnutie dotácie z príležitosti osláv 50. výročia založenia futbalového klubu v obci. Túto poslanci prerokovali, ***prijali uznesenie a žiadosťvo výške 600 eúr jednohlasne schválili*** /ZA-10/.

Ďalej prednosta obce prečítal žiadosť Bartolomeja Červeňáka, bytom Jarovnice č.480, na zakúpenie unimobunky na bývanie obcou. Poslanci konštatovali, že menovaný býval v bytovom dome pod uvedeným číslom. Vystaval chatrč a číslo používa ďalej. ***Túto žiadosť berú na vedomie.***

Ako ďalšie prečítal prednosta obce aj žiadosť Anny Bílej, Jarovnice č. 103 o zakúpenie obcou unimobunku na bývanie.Býva u svokry v murovanom dome, chce sa osamostatniť. Poslanci konštatujú, že obec nemá finančné prostriedky, aby takou formou zabezpečovala bývanie. ***Túto žiadosť zobrali na vedomie.***

Ďalej prečítal aj žiadosť Jaroslava Peštu, bytom Jarovnice č.406, nar.1984, vrátil sa z výkonu trestu, žiada obec o finančné prostriedky na potraviny a základné životné potreby. Poslanci k tomu pripomienkujú, že v tomto prípade na prvom mieste má pomôcť rodina. ***Aj túto žiadosť berú na vedomie.***

Ďalej vystúpil prítomný občan Juraj Karabinoš, bytom Jarovnice č.110, ktorý stále dopytuje obecný úrad o odkúpenie pozemku, ktorý podľa jeho tvrdení je jeho vlastníctvom a slúži obci ako časť miestnej komunikácie. K tomu podotkol prednosta obce, že mal záujem na vysporiadaní tohto pozemku, bol osobne na katastrálnom úrade prezistiť ako je to zapísané. Pozemok nie je podľa zistení vo vlastníctve menovaného. Katastrálny úrad mu o tejto skutočnosti zaslal list k vybaveniu jeho žiadosti ešte v roku 2011. Kým nepreukáže obci LV a katastrálnu mapku, že je pozemok v jeho vlastníctve, obec nemôže s ním ďalej rokovať. Aj keď p.Karabinoš tvrdí, že chyba sa stala pri ROEP-ke, musí mať záujem o znovuvrátenie zápisov a dokazovanie na katastralnom úrade jeho rodina.

prioritné, prečo sa o tom ide rokovať až v závere. Dala návrh starostovi nech sa zaplatí faktúra vo výške 490-tis. €, čo je zmluvná čiastka a za finančnými prostriedkami z navýšenia prác nech dodávateľ čaká. Ďalej sa už o tomto nerokovalo.

Starosta obce informoval poslancov aj o rozpracovanej ponuke firmy ASFALTER na asfaltovú údržbu 3 miestnych komunikácii v obci. Táto nie je zapracovaná do rozpočtu, uvidíme v jeseni ako obec bude na tom finančne.

Starosta obce dal návrh na ročnú odmenu kontrolorovi obce vo výške 500,-€, keďže koncom roka na to pozabudol. ***Poslanci prijali uznesenie a návrh odmeny schválili*** /ZA-8, Zdržal sa-2/.

Ďalej starosta obce, Florián Giňa informoval poslancov, že frezka v kaštieli sa nedá zrenovovať presunom položiek v terajšom schválenom NFP. Projekt sa musí ukončiť a obec musí nanovo požiadať na tento účel príspevok z grantov,

- tiež informoval, že nájomné zmluvy na cintorínové miesto sa budú uzatvárať na 10-rokov za poplatok, po tomto ak nájomca nezaplatí na ďalšie obdobie, miesto bude zrušené,
- starosta informoval poslancov, že Rekonštrukcia sály KD bola skolaudovaná 31.5.2013,informoval poslancov, že projekt - Regenerácia obce – bolo schválené preplatenie finančných prostriedkov, môžeme vyrovnať preklenovací úver.

Bod 15 – Záver

Starosta obce poďakoval prítomným poslancom a občanom obce za účasť a rokovanie ukončil.

Zapísal: Ing. Dostál

Overovatelia zápisnice: Dušan Ferko ..... Ferko

Marián Giňa.....

OBEC JAROVNICE 5

Florián Giňa
starosta obce