



•
Podľa rozdeľovníka
•

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Prešov

OU-PO-OOP6-2026/074694-002

JUDr. Eva Polakovičová

06. 08. 2026

Vec

Rozhodnutie

V prílohe tohto podania Vám zasielame rozhodnutie Okresného úradu Prešov, odboru opravných prostriedkov č. OU-PO-OOP6-2026/074694-02 zo dňa 04.08.2026 a žiadame o jeho zverejnenie v zmysle § 8 ods. 4 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov za použitia § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

S pozdravom

1 príloha

JUDr. Róbert Baran
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Rozdeľovník k číslu OU-PO-OOP6-2026/074694-002

Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby, Kollárova 8, 917 02 Trnava 2
Obec Jarovnice, Jarovnice 223, 082 63 Jarovnice
Okresný úrad Prešov, pozemkový a lesný odbor, Námestie mieru 6786/3, Prešov



Č.: OU-PO-OOP6-2026/074694-02
V Prešove dňa 04. 08. 2026

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Prešov, odbor opravných prostriedkov ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v konaní vedenom podľa § 59 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) rozhodujúc o spoločnom odvolaní Kvetoslavy Korinekovej, bytom Jarovnice 138, 082 63 Jarovnice, Márie Samselyovej, bytom Jarovnice 134, 082 63 Jarovnice a Renáty Priputenovej Spišákovej, bytom Hliník 730/26, 082 01 Sabinov zo dňa 08. 05. 2026, podanom proti rozhodnutiu Okresného úradu Prešov, pozemkového a lesného odboru č. OU-PO-PLO1-2026/013629-090 zo dňa 09. 04. 2026 o povolení pozemkových úprav v časti katastrálneho územia (ďalej len „k. ú.“) Jarovnice a v časti k. ú. Močidlňany pod osídleniami marginalizovaných skupín obyvateľstva (ďalej len „JPÚ Jarovnice, Močidlňany – osídlenie“) podľa § 8 ods. 1 v spojení s § 8b ods. 1 a § 8g zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) takto

r o z h o d o l :

Okresný úrad Prešov, odbor opravných prostriedkov podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku spoločné odvolanie Kvetoslavy Korinekovej, bytom Jarovnice 138, 082 63 Jarovnice, Márie Samselyovej, bytom Jarovnice 134, 082 63 Jarovnice a Renáty Priputenovej Spišákovej, bytom Hliník 730/26, 082 01 Sabinov zo dňa 08. 05. 2026 **zamieta** a rozhodnutie Okresného úradu Prešov, pozemkového a lesného odboru č. OU-PO-PLO1-2026/013629-090 zo dňa 09. 04. 2026 **potvrďuje**.

Odôvodnenie:

Rozhodnutím č. OU-PO-PLO1-2026/013629-090 zo dňa 09.04.2026 (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“) Okresný úrad Prešov, pozemkový a lesný odbor (ďalej len „správny orgán“) rozhodol takto, cit.:

„I. Podľa § 8 ods. 1 v spojení s § 8g a §8b ods. 1 zákona POVOĽUJE pozemkové úpravy v časti k. ú. Jarovnice a k. ú. Močidl'any so zjednodušenou dokumentáciou formou jednoduchých pozemkových úprav, označené ako JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie číslo k. ú. 822 272 a k. ú. 838 004 obec Jarovnice, okres Sabinov na základe žiadosti o povolenie JPÚ z dôvodu ustanoveného v § 2 ods. 1 písm. j) zákona, teda je to potrebné na usporiadanie vlastníckych a užívacích pomerov k pozemkom, ktoré sa nachádzajú pod osídleniami marginalizovaných skupín obyvateľstva.

II. Podľa § 8 ods. 1 písm. a) zákona v spojení s § 3 zákona určuje

a) Obvod JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie, tvoria parcely alebo ich časti

k. ú. Jarovnice : 215

registra C – KN : 87

609/17; 609/18; 683/108; 683/70; 683/95; 698/2; 698/3; 698/4, 698/5; 698/6; 703/16; 703/3; 703/60; 701/14; 703/61; 703/62; 709/13; 709/24; 709/25; 709/28; 709/29; 710/11; 710/12; 710/13; 710/14; 710/16; 710/17; 710/18; 710/19; 710/21; 710/22; 710/23; 710/24; 710/31; 710/32; 710/33; 710/34; 710/5; 710/6; 199/6; 199/7; 225; 240/2; 240/3; 245/10; 245/20; 245/22; 245/23; 245/24; 245/25; 245/26; 245/28; 245/29; 245/3; 245/30; 245/35; 245/4; 245/5; 245/6; 245/7; 245/8; 245/9; 246/2; 246/4; 248; 249; 250; 252; 253/1; 253/2; 254/3; 255; 258/2; 258/3; 258/4; 259/4; 259/5; 260/2; 260/3; 260/4; 567/23; 567/30; 568; 569/2; 569/3; 569/6; 569/7; 585/1; 585/5; 585/6; 586/2

registra E – KN : 128

424/1; 424/2; 424/3; 425/1; 425/2; 426/1; 426/2; 427/1; 427/2; 428/1; 432; 433/1; 433/2; 433/3; 433/4; 434/1; 434/2; 434/3; 434/4; 434/5; 434/6; 435/1; 435/2; 435/3; 436/1; 436/2; 436/2; 436/3; 436/4; 436/5; 437/1; 437/1; 437/2; 437/2; 437/3; 437/4; 438/1; 438/2; 438/3; 438/4; 439/2; 439/3; 439/4; 439/5; 439/6; 440; 441; 442/1; 442/2; 443; 536; 537; 538/1; 538/2; 539/1; 539/2; 539/3; 539/4; 540/1; 540/2; 541/3; 544/5; 544/6; 545/3; 546/5; 546/6; 547/7; 547/8; 547/9; 548/3; 806/5; 853/1; 853/2; 856/2; 857/3; 857/4; 1019/1; 1019/3; 1028/3; 145; 412/2; 415/1; 415/3; 416/2; 416/3; 417; 419; 420/1; 422/1; 422/2; 423; 424/4; 424/5; 424/6; 425/3; 425/4; 425/5; 856/3; 857/5; 857/6; 858/2; 858/3; 858/4; 858/5; 859/2; 860/2; 860/7; 860/8; 861/1; 861/3; 862/1; 862/2; 862/3; 862/4; 863/1; 863/2; 864/1; 864/2; 865/1; 866/3; 866/4; 867/3; 868/1; 1019/4; 1028/10; 1028/11; 1028/12; 1028/8; 1028/9; 1029/3

k. ú. Močidl'any: 55

registra C – KN: 38

137/1; 137/2; 138; 139; 104/1; 140/2; 140/3; 140/4; 140/5; 141/1; 141/2; 143/5; 144/8; 144/9; 188/1; 188/2; 190; 191; 192; 193/1; 193/2; 194; 197/1; 197/2; 198/1; 198/2; 199; 200/1; 200/2; 201; 202; 203; 216; 217; 218; 222/1; 222/3; 269

registra E – KN: 16

289; 290; 291/1; 293; 294; 299; 300; 307/1; 307/2; 307/3; 308/1; 308/2; 310; 311/2; 312/1;

1-1029/5

V prípade rozdielnosti v písomnom vyhotovení rozhodnutia a jeho mapovom podklade z dôvodu chýb v písaní, počítaní a iných zrejmých nesprávností platia údaje obvodu pozemkových úprav zobrazené v mapovom podklade.

b) *Obvod na účely vyrovnania, tvorený parcelami E – KN č. 209, E -KN č. 106, E – KN č. 118 vedených na liste vlastníctva LV 218 v k. ú. Daletice vo vlastníctve SR a v správe Slovenského pozemkového fondu.*

III. Podľa § 8 ods. 1 písm. c) zákona v spojení s § 24 ods. 1 zákona určuje lehotu 120 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na uskutočnenie prvého zhromaždenia účastníkov JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie, ktoré zvolá správny orgán a obec verejnou vyhláškou.

IV. Podľa § 8 ods. 1 písm. f) zákona v nadväznosti na § 8g určuje rozsah a skladbu zjednodušenej projektovej dokumentácie na vypracovanie a vykonanie projektu JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie:

1. Úvodné podklady projektu JPÚ

a) Operát obvodu projektu pozemkových úprav

Určenie hranice obvodu JPÚ, zobrazenie hranice obvodu JPÚ do KN, rozdelenie parciel CKN hranicou obvodu JPÚ, zmeny v údajoch KN súvisiace s hranicou obvodu JPÚ

Účelové mapovanie polohopisu a výškopisu pre JPÚ

b) Mapa hodnoty pozemkov (ocenenie pozemkov znalcom vo forme znaleckého posudku)

c) Všeobecné zásady funkčného usporiadania územia (VZFUÚ)

c) Register pôvodného stavu (RPS)

2. Dokumentácia projektu JPÚ

a) Zásady umiestnenia nových pozemkov

b) Rozdeľovací plán vo forme umiestňovacieho a vytyčovacieho plánu

c) Zoznam vyrovnaní v peniazoch

d) Plán spoločných zariadení a opatrení a verejných zariadení a opatrení

3. Dokumentácia vykonania projektu JPÚ

a) Postup prechod na hospodárenie v novom usporiadaní pre obvod na účely vyrovnania

- b) *Vytýčenie a označenie podrobných lomových bodov hraníc v obvode na účely vyrovnania a verejných zariadení a opatrení v obvode pod osídlením*
- c) *Rozdeľovací plán vo forme geometrického plánu vo forme obnovy katastrálneho operátu novým mapovaním*

Výsledné dokumentácie z jednotlivých etáp projektu JPÚ budú vypracované a overené zodpovedným projektantom oprávneným na projektovanie pozemkových úprav podľa § 25a zákona, niektoré dokumentácie autorizačne overené podľa § 7 zákona č. 215/1995 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon o geodézii a kartografii“) a úradne overené podľa § 9 zákona o geodézii a kartografii, odovzdané správne orgánu v analógovej podobe vo formáte PDF a elektronickej podobe vo formáte VGI. Všetky dokumentácie budú odovzdané v súlade so zákonom, Metodickým návodom MP SR a ÚGKK SR č. MN 74.20.46.30 z augusta 2008, Dočasným metodickým návodom č. 7359/2021-3020, Z: 2658/2021 z 11. februára 2021 v znení jeho Dodatku č.1; č. 7359/2021-3020, Z: 6245/2021 z 23. marca 2021 a inými zákonmi, vyhláškami, usmerneniami, predpismi platnými v čase spracovávaní projektu JPÚ.

V. Podľa § 5 ods. 9 zákona vyzýva fyzické osoby, právnické osoby a obce, ktoré môžu byť dotknuté pozemkovými úpravami JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie v ich pôsobnosti alebo v ich právach, aby do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o povolení pozemkových úprav informovali správny orgán o existujúcich zariadeniach, ktoré vlastní alebo spravujú a plánovaných zámeroch, ktoré sa majú uskutočniť v obvode JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie a v obvode pozemkov na vyrovnanie a môžu mať vplyv na konanie.

VI. Podľa § 8g ods. 4 zákona určuje obci Jarovnice lehotu 90 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia preukázať zabezpečenie financovania nákladov spojených s JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie predložením zmluvy uzatvorenej s fyzickou osobou alebo právnickou osobou podľa § 25 ods. 1; ak túto povinnosť nesplní, môže okresný úrad konanie zastaviť podľa § 8a zákona.

VII. Podľa § 8 ods. 7 zákona oznamuje predpokladaný termín schválenia vykonania projektu pozemkových úprav, ktorý je 42 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia z dôvodu informovania nájomcov o termíne zániku nájomných vzťahov k pôvodným.

VIII. Podľa § 26 zákona obmedzuje účastníkov konania jednoduchých pozemkových úprav v obvode jednoduchých pozemkových úprav v činnostiach: meniť spôsob využitia pozemku, zriaďovať, meniť alebo zrušiť vodohospodárske zariadenia, stavby na dotknutých pozemkoch, vinice, chmeľnice, ovocné sady, stromovú zeleň v krajine, prevádzať pozemky z poľnohospodárskeho do lesného pôdneho fondu a robiť podobné zásahy do usporiadania pôdneho fondu do schválenia projektu pozemkových úprav len so súhlasom OU – PO - PLOI.

IX. Podľa § 8 ods. 3 zákona vyzýva vlastníkov trvalého porastu na cudzom pozemku, aby v lehote 3 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia požiadali správny orgán o zápis trvalého porastu na cudzom pozemku do registra porastov, určili hranice trvalého porastu na cudzom pozemku a preukázali vlastníctvo trvalého porastu na cudzom pozemku, ako aj oprávnenosť jeho výsadby.“

V zmysle § 8 ods. 4 zákona: „*Ak je menej ako 50 účastníkov, rozhodnutie o povolení alebo nariadení pozemkových úprav sa im doručí do vlastných rúk. V ostatných prípadoch sa rozhodnutie oznamuje verejnou vyhláškou.*“

V zmysle § 26 ods. 2 správneho poriadku: „*Doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.*“

V predmetnom konaní o jednoduchých pozemkových úpravách (ďalej len „konanie o JPÚ“) je viac ako 50 účastníkov konania, preto bolo napadnuté rozhodnutie v súlade s § 8 ods. 4 zákona za použitia § 26 ods. 2 správneho poriadku doručené účastníkom konania verejnou vyhláškou, ktorá bola vyvesená na úradnej a elektronickej tabuli správneho orgánu v termíne od 10. 04. 2026 do 27. 04. 2026. Napadnuté rozhodnutie bolo súčasne zverejnené na úradnej a elektronickej tabuli obce Jarovnice v termíne od 10. 04. 2026 do 25. 04. 2026 a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli (CUET) prostredníctvom Národnej agentúry pre sieťové a elektronické služby.

Dňom doručenia napadnutého rozhodnutia sa v súlade s § 26 ods. 2 za použitia § 27 ods. 2, tretia veta správneho poriadku stal najbližší budúci pracovný deň po poslednom dni vyvesenia verejnej vyhlášky na úradnej tabuli správneho orgánu, teda pondelok 27. 04. 2026. Deň doručenia napadnutého rozhodnutia je v zmysle § 51 ods. 1, posledná veta správneho poriadku súčasne dňom jeho oznámenia.

Lehota na odvolanie plynula účastníkom konania v súlade s § 54 ods. 2 správneho poriadku od 28. 04. 2026 do 12. 05. 2026 (15 dní od oznámenia napadnutého rozhodnutia).

Proti napadnutému rozhodnutiu podali spoločné odvolanie tri účastníčky konania, a to Kvetoslava Korineková, bytom Jarovnice 138, 082 63 Jarovnice, Mária Samselyovej, bytom Jarovnice 134, 082 63 Jarovnice a Renáta Priputenová Spišáková, bytom Hliník 730/26, 082 01 Sabinov (ďalej len „odvolateľky“) zo dňa 08. 05. 2026, ktoré sú z titulu spoluvlastníctva k pozemkom nachádzajúcim sa v obvode JPÚ Jarovnice, Močidlňany – osídlenie, účastníkmi konania o JPÚ v zmysle § 6 ods. 1 písm. a) zákona. Spoločné odvolanie odvolateľiek bolo na poštovú prepravu odovzdané dňa 11. 05. 2026.

V zmysle § 27 ods. 3 správneho poriadku: „*Lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty podanie podá na správnom orgáne uvedenom v § 19 ods. 4 správneho poriadku alebo ak sa podanie odovzdá na poštovú prepravu.*“

Odvolanie odvolateliek bolo odovzdané na poštovú prepravu v rámci lehoty na podanie odvolania, t. j. včas.

V odvolaní zo dňa 08.05.2026 odvolateľky namietajú vnútornú rozpornosť napadnutého rozhodnutia spočívajúcu v nesprávnom právnom posúdení veci. Taktiež vydaniu napadnutého rozhodnutia podľa odvolateliek predchádzalo konanie, v ktorom mali byť hrubým spôsobom porušené ich procesné práva. Napadnuté rozhodnutie má súčasne vykazovať zásadné deficity v oblasti zistenia materiálneho stavu veci podľa § 3 správneho poriadku, nakoľko správny orgán rezignoval na hĺbkovú analýzu reálneho skutkového stavu na dotknutých parcelách. Napadnuté rozhodnutie podľa odvolateliek nespĺňa ani náležitosti odôvodnenia v zmysle § 47 správneho poriadku, nakoľko sa dostatočne nevysporiadalo s nezákonnosťami uvedenými v odvolaní odvolateliek.

Odvolateľky svoje odvolanie odôvodnili nasledovnými skutočnosťami:

- Z odborného hľadiska odvolateľky namietajú, že správny orgán sa dopustil arbitrárnosti pri výklade pojmu „osídlenie.“ Pozemky odvolateliek nespĺňajú atribúty historicky konsolidovaného osídlenia, ktoré by vykazovalo kontinuitu desiatok rokov. Naopak ide o plochy, ktoré boli v relevantnej minulosti nezastavané a tvorili súčasť poľnohospodárskeho a rozvojového fondu obce.

- Navrhovateľom JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie, je obec Jarovnice, ktorá v zmysle platnej legislatívy vykonáva prenesený výkon štátnej správy ako stavebný úrad. Odvolateľky namietajú existenciu priameho kauzálneho nexusu medzi vedomou a dlhodobou nečinnosťou obce a súčasným stavom pozemkov. Obec ako stavebný úrad mala zákonnú povinnosť podľa § 102 a nasl. zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) platného v čase budovania osídlenia zasiahnuť proti nelegálnej výstavbe už v štádiu jej vzniku. Skutočnosť, že obec Jarovnice tak neurobila, a následne podala návrh na vykonanie JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie, aby tento stav vyriešila vyvlastnením pôvodných vlastníkov, považujú odvolateľky za učebnicový príklad zneužitia verejnej moci. Ak orgán verejnej moci vlastným opomenutím povinnosti konať (omissio) dopustí vznik protiprávneho stavu, nemôže následne tento stav využívať vo svoj procesný a majetkový prospech na úkor tretích osôb. Tento postup porušuje nielen slovenské ústavné princípy, ale aj princíp „nemo auditur propriam turpitudinem allegans“ (nikto nemôže ťažiť z vlastnej nepoctivosti). Obec Jarovnice je tiež spoluvlastníkom niektorých parciel v uvedenej lokalite a hrubo zanedbala aj povinnosti pri správe a ochrane obecného majetku.

- V zmysle čl. 20 ods. 4 Ústavy SR je vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme. Odvolateľky namietajú, že v napadnutom rozhodnutí absentuje striktný test proporcionality. Verejným

záujmom nemôže byť sanácia neschopnosti samosprávy vymáhať právo na úkor legitímnych vlastníkov. Postup obce Jarovnice je v rozpore s judikatúrou Ústavného súdu SR (PL. ÚS 22/06). Zásah nie je proporcionálny k sledovanému cieľu, nakoľko správny orgán nepreskúmal alternatívne riešenia, ako napríklad odkúpenie dotknutých pozemkov za trhovú cenu pred začatím JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie.

- Odvolateľky nadobudli svoj majetok s legitímnym očakávaním, že v zmysle záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie ide o plochy s potenciálom rozvoja pre občiansku vybavenosť a plochy športu. Napriek tomu, že výstavba na dotknutých parcelách prebiehala vo veľkom bez akýchkoľvek povolení, obec túto činnosť vedome tolerovala. Odvolateľky namietajú, že kým nebudú odškodnené za stratu trhovej hodnoty spôsobenej preukázateľnou nečinnosťou obce ako stavebného úradu, je akýkoľvek nútený presun vlastníctva v rámci JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie neprípustným zásahom do ich majetkových práv. Zároveň si odvolateľky vyhradzuje právo na uplatnenie náhrady škody spôsobenej úradným postupom v zmysle zákona č. 514/2003 Zb. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci“).

- Napadnuté rozhodnutie určuje v prílohe obvod na vyrovnanie v k. ú. Daletice. Tento postup je v hrubom rozpore s § 11 zákona, ktorý vyžaduje primeranosť náhrady. Náhradné pozemky v k. ú. Daletice sú čistým extravilánom s nulovou infraštruktúrou, bez prístupových ciest a s diametrálne odlišnou bonitou. Výmena lukratívneho intravilánu v Jarovniciach za izolovanú ornú pôdu v inom katastri je formou „majetkovej degradácie“ a de facto vyvlastnením bez primeranej náhrady.

- Odvolateľky prichádzajú o majetok v lokalite, do ktorej investovali nemalé prostriedky na ich právnu ochranu, čo správny orgán pri určení obvodu vyrovnania úplne ignoroval. Napadnuté rozhodnutie v tejto časti nevykazuje žiadnu známku individuálneho prístupu k vlastníkovi a je postavené na kolektívnej diskriminácii.

- Odvolateľky poukázali na hydrologické riziká a ohrozenie bezpečnosti v regióne Jarovnic, ktoré je zdokumentované ako oblasť s extrémnym rizikom bleskových povodní. Napadnuté rozhodnutie povoľuje JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie, ktorých cieľom je fixácia a ďalší rozvoj osídlenia v imundačnom území tokov Malá Svinka a Stehlík. Odvolateľky považujú za neprípustné a odborne neudržateľné, aby správny orgán povolil tento projekt bez komplexnej hydrotechnickej štúdie, posúdenia vplyvov na životné prostredie (EIA) a komplexnejšieho stanoviska Slovenského vodohospodárskeho podniku.

- Odvolateľky majú za to, že voľba „zjednodušenej dokumentácie“ projektu JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie nie je prípustná v konaní s vyše 400 účastníkmi, stovkami nelegálnych stavieb na cudzích pozemkoch a extrémnymi susedskými konfliktmi. Použitie zjednodušeného postupu namiesto plnohodnotného projektu znemožní precízne vyrovnanie nárokov, nespôsobí upokojenie pomerov a vyvolá vlnu ďalších súdnych sporov a určenie priebehu hraníc.

- V obvode JPÚ Javorina, Močidl'any - osídlenie dochádza k ignorovaniu ochranných pásiem letiska Ražňany, plynárenských tranzitných potrubí a vedení vysokého napätia. Odvolateľky považujú za zmarenie verejných prostriedkov, ak sa začína proces JPÚ Javorina, Močidl'any – osídlenie v lokalite, kde sa nesmie stavať, len preto, aby sa spätne legalizoval existujúci nelegálny stav. Napadnuté rozhodnutie v tejto časti vykazuje znaky zmätočnosti a absenciu logického prepojenia medzi účelom konania a reálnymi limitmi územia.

- Slovenský pozemkový fond (ďalej len „SPF“) vystupuje v tomto konaní v dvojitom, ústavne spornom a procesne neudržateľnom postavení. Na jednej strane je správcom štátnej pôdy v k. ú. Daletice, a na druhej strane je zákonným zástupcom nezistených vlastníkov v obvode JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie. Odvolateľky namietajú, že tento inštitucionálny konflikt záujmov je v danom prípade umocnený dlhodobou a kvalifikovanou nečinnosťou SPF pri ochrane majetku osôb, ktoré má ex lege zastupovať v oblasti zlyhania odbornej starostlivosti (bonus pater familias), tolerancie environmentálnej záťaže a nelegálnych skládok a spochybnenia procesnej spôsobilosti na zastupovanie. Z uvedených dôvodov odvolateľky namietajú nezákonnosť postupu, pri ktorom je zastupovanie takto masívne dotknutej skupiny osôb ponechané výlučne na SPF. Odvolateľky v danej súvislosti žiadajú o ustanovenie nezávislých procesných opatrovníkov, ktorí nie sú zaťažení uvedeným konfliktom záujmov a históriou rezignácie na ochranu zvereného majetku.

- Stavby na pozemkoch odvolateľiek vznikli násilným, vedomým a neoprávneným obsadením cudzej nehnuteľnosti a následnou vedomou nečinnosťou príslušných orgánov, hlavne obce Jarovnice ako stavebného úradu a orgánu štátneho stavebného dohľadu. Odvolateľky majú za to, že výsledok týchto stavebných konaní predstavuje predbežnú otázku v zmysle § 40 správneho poriadku, ktorej vyriešenie je nevyhnutné pre posúdenie zákonnosti samotného povolenia JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie. Ak stavebný úrad potvrdí, že ide o nelegálne stavby, ktoré nie je možné dodatočne legalizovať, zaniká vecný dôvod na vykonanie pozemkových úprav podľa § 2 ods. 1 písm. j) zákona v navrhovanom rozsahu. Odvolateľky považujú za nepripustné, aby správny orgán v konaní o JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie predbiehal rozhodnutia stavebného úradu a svojim rozhodnutím fakticky sanoval následky protiprávnej činnosti, ktorá je predmetom iného prebiehajúceho konania. Pokračovanie v konaní o JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie pred vyriešením tejto predbežnej otázky by bolo v priamom rozpore s princípom právnej istoty a zákonnosti.

- Odvolateľky majú za to, že bežne predpokladaná lehota 42 mesiacov na dokončenie projektu je fiktívna. Takéto neprimerane dlhé a právne neisté obmedzenie vlastníctva bez akejkoľvek kompenzácie za ušlý zisk a zmarené investície je v priamom rozpore s judikatúrou Európskeho súdu pre ľudské práva.

Na základe vyššie uvedených dôvodov odvolateľky navrhli, aby Okresný úrad Prešov, odbor opravných prostriedkov (ďalej len „odvolací orgán“) napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu zrušil a vrátil prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie so záväzným právnym názorom, že parcely odvolateľiek musia byť z obvodu JPÚ Jarovnice,

Močidl'any – osídlenie bezpodmienečne vyňaté, alternatívne odvolateľky požadujú, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil a konanie o povolení JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie zastavil, nakoľko zistený skutkový stav preukazuje technickú a právnu nerealizovateľnosť projektu pri zachovaní ústavných práv vlastníkov.

Po podaní spoločného odvolania odvolateľiek správny orgán v súlade s § 56 správneho poriadku listom č. OU-PO-PLO1-2026/013629-093 zo dňa 18. 05. 2026, doručeným účastníkom konania verejnou vyhláškou vyvesenou po dobu 15 dní na úradnej a elektronickej tabuli správneho orgánu v termíne od 19. 05. 2026 do 03. 06. 2026, upovedomil účastníkov konania o obsahu podaného odvolania a vyzval ich, aby sa k nemu vyjadrili v určenej 5-dňovej lehote od doručenia verejnej vyhlášky.

List správneho orgánu č. OU-PO-PLO1-2026/013629-093 zo dňa 18. 05. 2026 bol súčasne zverejnený na úradnej a elektronickej tabuli obce Jarovnice v termíne od 19. 05. 2026 do 03. 06. 2026 a prostredníctvom Národnej agentúry pre sieťové a elektronické služby na centrálnej úradnej elektronickej tabuli (CUET).

K odvolaniu odvolateľiek sa listom zo dňa 22. 05. 2026 vyjadrila obec Jarovnice, ktorá k veci uviedla, že odmieta tvrdenia odvolateľiek o zneužití verejnej moci zo strany obce Jarovnice. Konanie o JPÚ predstavuje zákonom predpokladaný a legitímny postup, ktorého cieľom je odstrániť dlhodobo neusporiadané vlastnícke pomery a zabezpečiť právnu istotu všetkých dotknutých subjektov. Konanie o JPÚ neslúži na legalizáciu existujúcich stavieb ani na dodatočné povoľovanie stavebnej činnosti. Predmetom tohto konania o JPÚ je systematické usporiadanie pozemkov v dotknutom území a majetkovoprávne vysporiadanie vlastníckych a užívacích vzťahov spôsobom predpokladaným zákonom. Za týchto okolností obec Jarovnice považuje podané odvolanie za účelový procesný postup odvolateľiek, ktorého cieľom je zmariť alebo aspoň oddialiť realizáciu zákonom predpokladaného postupu usporiadania vlastníckych a užívacích pomerov v dotknutom území.

Po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa k odvolaniu odvolateľiek, správny orgán v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku listom č. OU-PO-PLO1-2026/013629-097 zo dňa 12. 06. 2026, doručeným odvolaciemu orgánu dňa 16. 06. 2026, predložil odvolanie odvolateľiek, spolu so spisovým materiálom, odvolaciemu orgánu.

Odvolací orgán po posúdení procesných podmienok na vedenie odvolacieho konania, pristúpil k preskúmaniu napadnutého rozhodnutia a konania, ktoré jeho vydaniu predchádzalo, pričom zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Dňa 26. 02. 2025 obec Jarovnice doručila správne mu orgánu žiadosť o vykonanie jednoduchých pozemkových úprav v časti k. ú. Jarovnice a časti k. ú. Močidl'any k pozemkom nachádzajúcim sa pod osídlením marginalizovaných skupín obyvateľstva v zmysle § 8g zákona, z dôvodu podľa § 2 ods. 1 písm. j) zákona, teda z dôvodu, že je to potrebné na usporiadanie vlastníckych a užívacích pomerov k pozemkom, ktoré sa nachádzajú pod osídleniami marginalizovaných skupín obyvateľstva.

V zmysle § 7 ods. 1 zákona: „*Pozemkové úpravy možno začať na podnet okresného úradu z dôvodov uvedených v § 2 ods. 2 alebo na žiadosť účastníka z dôvodov uvedených v § 2 ods. 3.*“

V zmysle § 2 ods. 2 zákona: „*Ak sa pozemkové úpravy vykonávajú z dôvodov uvedených v odseku 1 písm. a), c) až g) a i), nariaďuje ich príslušný okresný úrad.*“

V zmysle § 2 ods. 3 zákona: „*Ak sa pozemkové úpravy vykonávajú z iných dôvodov, ako sú uvedené v odseku 2, povoľuje ich okresný úrad.*“

V zmysle § 2 ods. 1 písm. j) zákona: „*Pozemkové úpravy sa vykonávajú najmä, ak je to potrebné na usporiadanie vlastníckych a užívacích pomerov k pozemkom, ktoré sa nachádzajú pod osídleniami marginalizovaných skupín obyvateľstva (ďalej len „osídlenie“).*“

V zmysle § 8g ods. 1 zákona: „*Žiadosť o jednoduché pozemkové úpravy vykonávané z dôvodu podľa § 2 ods. 1 písm. j) podáva obec, na ktorej území sa osídlenie alebo jeho časť nachádza. Žiadosť obsahuje aj mapový podklad pozemkov pod osídlením, ktorý s dostatočnou presnosťou určuje navrhovanú hranicu obvodu projektu pozemkových úprav; prílohou k žiadosti je súhlas obecného zastupiteľstva.*“

K žiadosti obce Jarovnice bol v súlade s § 8g ods. 1 zákona priložený mapový podklad vyhotovený ku dňu 08. 08. 2024 a Uznesenie obecného zastupiteľstva č. 328/2025 zo dňa 21.02.2025, ktorého predmetom bol súhlas obecného zastupiteľstva v Jarovniciach s vykonávaním JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie, mapovým podkladom a umiestnením osídlenia.

Uznesenie obecného zastupiteľstva č. 328/2025 obsahovalo súčasne vyhlásenie obecného zastupiteľstva obce Jarovnice, že mapový podklad k žiadosti o JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie, umiestnenie osídlenia ani účel využitia pozemkov pod osídlením nie sú v rozpore s limitmi funkčného využívania a priestorového usporiadania územia vyplývajúcimi z § 4 ods. 3 písm. h) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

V zmysle § 7 ods. 2 zákona: „*Pred rozhodnutím o nariadení alebo povolení pozemkových úprav okresný úrad nariadi konanie o začatí pozemkových úprav (ďalej len „prípravné konanie“) na účel*

- a) preverenia dôvodov, naliehavosti a účelnosti vykonania pozemkových úprav,*
- b) určenia hraníc obvodu pozemkových úprav, určenia pozemkov, ktoré sú vyňaté z pozemkových úprav,*
- c) zistenia záujmu vlastníkov o pozemkové úpravy, ak majú byť povolené, z dôvodov podľa § 2 ods. 1 písm. b) a h); záujem je preukázaný, ak s pozemkovými úpravami súhlasia vlastníci nadpolovičnej výmery pozemkov, ktoré tvoria obvod projektu pozemkových úprav, a o prejavenom záujme spíše okresný úrad zápisnicu,*

d) zistenia záujmu vlastníkov o pozemkové úpravy, ak majú byť povolené z dôvodov podľa § 2 ods. 1 písm. j) a k), pričom záujem vlastníkov sa zisťuje a vyhodnocuje len v samostatnom obvode pozemkov pod osídlením alebo v samostatnom obvode pozemkov v hospodárskom dvore; záujem vlastníkov sa preukazuje rovnako ako je uvedené v písmene c).“

Správny orgán, v súlade s § 7 ods. 2 zákona, verejnou vyhláškou č. OU-PO-PLO1-2025/036855-002 zo dňa 21. 03. 2026, nariadil konanie o začatí pozemkových úprav (ďalej len „prípravné konanie“) formou jednoduchých pozemkových úprav z dôvodu uvedeného v § 2 ods. 1 písm. j) zákona, teda z dôvodu, že je to potrebné na usporiadanie vlastníckych a užívacích pomerov k pozemkom, ktoré sa nachádzajú pod osídleniami marginalizovaných skupín obyvateľstva.

V zmysle § 7 ods. 3 zákona: „Okresný úrad nariadi prípravné konanie do 30 dní od podania žiadosti o povolenie pozemkových úprav, a ak ide o nariadené pozemkové úpravy, nariadi prípravné konanie bezodkladne. **Nariadenie prípravného konania zverejní okresný úrad v dotknutých obciach na verejne prístupnom mieste.** Na nariadenie prípravného konania sa nevzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní.“

Nariadenie prípravného konania bolo v súlade s § 7 ods. 3 zákona zverejnené na úradnej a elektronickej tabuli obce Jarovnice v termíne od 26. 03. 2025 do 25. 04. 2025. Verejná vyhláška č. OU-P0-PLO1-2025/036855-002 zo dňa 21. 03. 2026 bola súčasne vyvesená na úradnej a elektronickej tabuli správneho orgánu v termíne od 21. 03. 2025 do 22. 04. 2025 a prostredníctvom Národnej agentúry pre sieťové a elektronické služby na centrálnej úradnej elektronickej tabuli (CUET).

Z podkladov nachádzajúcich sa v administratívnom spise a z údajov z informačných systémov verejnej správy odvolací orgán zistil, že obec Jarovnice má vypracovaný územný plán obce schválený obecným zastupiteľstvom, ku ktorého schváleniu došlo Uznesením č. 169/2019 zo dňa 16. 12. 2019.

Lokalita pod osídleniami marginalizovaných skupín obyvateľstva sa nachádza prevažne v zastavanom území obce Jarovnice, zo severnej strany k. ú. Jarovnice zasahuje aj za hranice zastavaného územia obce Jarovnice. V lokalite k. ú. Močidl'any sa osídlenie marginalizovaných skupín obyvateľstva nachádza len v zastavanom území obce Jarovnice.

V zmysle § 8g ods. 2 zákona: „Umiestnenie osídlenia a účel využitia pozemkov musí byť v súlade s platným územným plánom obce.^{6af)} **Ak** sa osídlenie nachádza na území obce, ktorá nemá a nie je povinná mať územný plán obce do dátumu podľa osobitného predpisu,^{6afa)} alebo ak mapový podklad podľa odseku 1, **umiestnenie osídlenia alebo jeho budúce usporiadanie nie je v súlade s platným územným plánom**, mapový podklad podľa odseku 1, **umiestnenie osídlenia a účel využitia pozemkov musí byť odsúhlasený uznesením obecného zastupiteľstva**; súčasťou uznesenia je aj vyhlásenie, že uvedené podklady nie sú v rozpore s limitmi funkčného využívania a priestorového usporiadania územia vyplývajúcimi

z osobitného predpisu.^{6ag)} Ak žiadosť podľa odseku 1 obsahuje aj plochy bez obydľí, obec je povinná predložiť aj súhlas dotknutého orgánu podľa osobitných predpisov.^{6ac)}“

Z dôvodu, že časť osídlenia marginalizovaných skupín sa v k. ú. Jarovnice nachádza aj mimo zastavaného územia obce Jarovnice, obecné zastupiteľstvo vo svojom Uznesení č. 328/2025 zo dňa 21. 02. 2025 a následne (po zmene obvodu JPÚ Jarovnice, Močidl'any - osídlenie) v Uznesení č. 440/2025 zo dňa 14. 11. 2025 udelilo súhlas s vykonávaním JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie, mapovým podkladom, umiestnením osídlenia tak, ako je ohraničené hranicou obvodu JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie.

V priebehu prípravného konania správny orgán v súlade s § 7 ods. 2 zákona vykonal procesné úkony na účely preverenia dôvodov, naliehavosti a účelnosti vykonania pozemkových úprav, určenia hraníc obvodu JPÚ, určenia pozemkov, ktoré sú vyňaté z obvodu pozemkových úprav a zistenia záujmu vlastníkov o pozemkové úpravy.

Správny orgán v spolupráci s obcou zriadil prípravný výbor, listom č. OU-PO-PLO1-2025/036855-004 zo dňa 28. 03. 2025 požiadal Okresný úrad Sabinov, katastrálny odbor o poskytnutie údajov súboru geodetických a súboru popisných informácií na účely prípravného konania JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie a listom č. OU-PO-PLO1-2026/013629-023 zo dňa 12. 01. 2026 oslovil dotknuté orgány štátnej správy a organizácie zriadené podľa osobitných predpisov o súčinnosť pri poskytovaní vyjadrení a odborných posudkov o existujúci zariadeniach, ktoré vlastnia alebo spravujú, ako aj o plánovaných zámeroch, ktoré sa majú uskutočniť v obvode JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie a môžu mať vplyv na toto konanie o JPÚ.

V rámci prípravného konania boli zabezpečené nasledovné vyjadrenia dotknutých orgánov a organizácii zriadených podľa osobitných predpisov k vykonaniu JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie:

- Poskytnutie údajov súboru popisných a súboru geodetických informácií katastra nehnuteľností na účely prípravného konania z Okresného úradu Sabinov, katastrálneho odboru č. K2-87/2005 zo dňa 01. 04. 2025;
- Vyjadrenie Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátny podnik č. SVP 16938/2025/2 zo dňa 23. 07. 2025;
- Vyjadrenie SPF č. SPF106335/2025-016 zo dňa 15. 12. 2025;
- Stanovisko prevádzkovateľa distribučnej sústavy - Východoslovenská distribučná, a.s. č. 1894/2026 zo dňa 09. 02. 2026;
- Vyjadrenie obce Jarovnice zo dňa 20. 01. 2025;
- Prerokovanie stavu údajov katastra nehnuteľností a špecifických podmienok JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie spísané v zápisnici č. OU-PO-PLO1-2026/013629-032 zo dňa 26. 01. 2026 správneho orgánu s Okresným úradom Sabinov, katastrálnym odborom;
- Vyjadrenie Ministerstva dopravy SR č. 06128/2026/SPPMP/5208 zo dňa 20. 01. 2026;

- Stanovisko orgánu štátnej vodnej správy - Okresného úradu Sabinov, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-SB-OSZP-2026/001031-002 zo dňa 04. 02. 2026;
- Stanovisko Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s. č. 8257/2026/O zo dňa 21. 01. 2026;
- Vyjadrenie Prešovského samosprávneho kraja č. 02987/2026/DM-3 zo dňa 16. 02. 2026;
- Stanovisko SPP Distribúcia, a.s. č. TD/EX/0001/2026/Va zo dňa 15. 01. 2026.

V priebehu prípravného konania bola taktiež prípravným výborom na zasadnutí zo dňa 17. 09. 2025 navrhnutá zmena obvodu JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie, na základe ktorej bol vypracovaný nový mapový podklad pre pokračovanie v konaní o JPÚ. Odsúhlasenie nového obvodu JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie bolo zaznamenané v Uznesení obecného zastupiteľstva č. 440/2025 zo dňa 14. 11. 2025.

V Uznesení č. 440/2025 zo dňa 14. 11. 2025 obecné zastupiteľstvo v Jarovniciach súčasne v súlade s § 8g ods. 2 zákona vyhlásilo, že upravený mapový a grafický podklad obvodu JPÚ Jarovnice, Močidl'any - osídlenie, umiestnenie osídlenia ani účel využitia pozemkov pod osídlením nie sú v rozpore s limitmi funkčného využívania a priestorového usporiadania územia vyplývajúceho z § 4 ods. 3 písm. h) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

V rámci prípravného konania správny orgán v zmysle § 7 ods. 2 písm. d) zákona posudzoval záujem vlastníkom o JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie nasledovne:

V zmysle § 7 ods. 2 písm. d) zákona: „*Pred rozhodnutím o nariadení alebo povolení pozemkových úprav okresný úrad nariadi konanie o začatí pozemkových úprav (ďalej len „prípravné konanie“) na účel zistenia záujmu vlastníkov o pozemkové úpravy, ak majú byť povolené z dôvodov podľa § 2 ods. 1 písm. j) a k), pričom záujem vlastníkov sa zisťuje a vyhodnocuje len v samostatnom obvode pozemkov pod osídlením alebo v samostatnom obvode pozemkov v hospodárskom dvore; **záujem vlastníkov sa preukazuje rovnako ako je uvedené v písmene c).***“

V zmysle § 7 ods. 2 písm. c) zákona, veta za bodkočiarkou: „*záujem je preukázaný, ak s pozemkovými úpravami súhlasia vlastníci nadpolovičnej výmery pozemkov, ktoré tvoria obvod projektu pozemkových úprav, a o prejavenej záujme spíše okresný úrad zápisnicu.*“

Zo zápisnice o vyhodnotení záujmu účastníkov o JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie č. OU-PO-PLO1-2026/013629-088 zo dňa 30. 03. 2026 vyplynulo, že záujem vlastníkov o JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie **bol preukázaný**, nakoľko o JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie prejavilo záujem 169 vlastníkov (zo 435 vlastníkov), ktorí vlastnia výmeru 95 188 m² zo 119 147 m², čo predstavuje **79 % výmery pozemkov** nachádzajúcich sa v obvode JÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie. Správny orgán zisťoval a vyhodnocoval záujem vlastníkov o JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie v súlade s § 7

ods. 2 písm. d) zákona len v samostatnom obvode pod osídlením marginalizovaných skupín obyvateľstva.

V zmysle § 8 ods. 1 zákona: „Okresný úrad po zhodnotení výsledkov prípravného konania, ak sa preukážu dôvody podľa § 2 ods. 1, rozhodne o nariadení pozemkových úprav podľa § 2 ods. 2 alebo rozhodne o povolení pozemkových úprav podľa § 2 ods. 3. Rozhodnutie o povolení pozemkových úprav alebo rozhodnutie o nepovolení pozemkových úprav vydá okresný úrad do 12 mesiacov od nariadenia prípravného konania podľa § 7 ods. 3. Rozhodnutie okrem všeobecných náležitostí obsahuje

- a) určenie obvodu pozemkových úprav,
- b) určenie pozemkov, ktoré sú vyňaté z obvodu pozemkových úprav,
- c) lehotu na uskutočnenie prvého zhromaždenia účastníkov pozemkových úprav,
- d) obmedzenie účastníkov, ak bolo nariadené podľa § 26,
- e) zoznam pozemkov zahrnutých do obvodu projektu pozemkových úprav podľa § 4 ods.4,
- f) pri jednoduchých pozemkových úpravách aj skladbu a rozsah vyhotovovanej dokumentácie pozemkových úprav s odôvodnením.“

Správny orgán vo vypracovanej správe so zhodnotením výsledkov prípravného konania č. OU-PO-PLO12025/036855-089 zo dňa 09. 04. 2026 dospel k záveru, že JPÚ Jarovnice, Močidl'any - osídlenie sú **dôvodné** (vzhľadom na rozdrobenosť pozemkov, vysoký počet spoluvlastníkov a potreby sprístupnenia pozemkov jednotlivých vlastníkov), **naliehavé** (vzhľadom na potrebu zabezpečenia právnej istoty usporiadania pozemkového vlastníctva) a **účelné** (vzhľadom na potrebu odstránenia nesúlady medzi právnym a skutkovým stavom pozemkov nachádzajúcich sa obvode JPÚ Jarovnice, Močidl'any - osídlenie), preto správny orgán v súlade s § 8 ods. 1 zákona napadnutým rozhodnutím rozhodol o povolení JPÚ Jarovnice, Močidl'any - osídlenie, proti ktorému sa odvolateľky odvolali.

Napadnuté rozhodnutie bolo taktiež v súlade s § 8 ods. 1 zákona vydané v lehote 12 mesiacov od nariadenia prípravného konania, ku ktorému došlo posledným dňom zverejnenia nariadenia prípravného konania na úradnej a elektronickej tabuli obce Jarovnice (dňa 25. 04. 2025).

Po preskúmaní napadnutého rozhodnutia v celom jeho rozsahu a preverení postupu správneho orgánu, ktorý vydaniu napadnutého rozhodnutia predchádzal, odvolací orgán konštatuje, že napadnuté rozhodnutie správneho orgánu je po procesnoprávnej ako aj vecnoprávnej stránke správne, vydané v súlade so zákonom, správnym poriadkom a ostatnými podzákonnými normami. Napadnuté rozhodnutie vychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci, pričom v postupe správneho orgánu, ktorý vydaniu napadnutého rozhodnutia predchádzal, neboli zistené žiadne nedostatky. Zabezpečený elaborát prípravného konania svedčí o zodpovednom a o dôslednom prístupe správneho orgánu k predmetnej právnej veci, ktorému nie je možné vytknúť žiadne procesnoprávne ani vecnoprávne pochybenia.

K odvolaniu odvolateliiek, odvolací orgán uvádza:

K tvrdeniu odvolateliiek, podľa ktorého **odvolateľky namietali vnútornú rozpornosť napadnutého rozhodnutia spočívajúcu v nesprávnom právnom posúdení veci. Taktiež vydaniu napadnutého rozhodnutia malo predchádzať konanie, v ktorom mali byť hrubým spôsobom porušené procesné práva odvolateliiek, napadnuté rozhodnutie má súčasne vykazovať zásadné deficity v oblasti zistenia materiálneho stavu veci podľa § 3 správneho poriadku. Nesplňa náležitosti odôvodnenia v zmysle § 47 správneho poriadku, nakoľko sa dostatočne nevysporiadal s nezákonnosťami uvedenými v ich odvolaní, odvolací orgán uvádza:**

Výhrady odvolateliiek majú prevažne všeobecný a hypotetický charakter a svedčia skôr o nestotožnení sa odvolateliiek s vedením konania o JPÚ, než o existencii konkrétnych a právne relevantných skutočností, ktoré by boli spôsobilé spochybniť zákonnosť alebo vecnú správnosť napadnutého rozhodnutia.

Taktiež skutočnosť, že napadnuté rozhodnutie sa nezaoberá tvrdeniami odvolateliiek, nemožno považovať za nedostatok jeho odôvodnenia podľa § 47 správneho poriadku, keďže toto rozhodnutie bolo vydané pred podaním odvolania zo strany odvolateliiek. Požiadavka na vysporiadanie sa s tvrdeniami odvolateliiek, ktorá v čase vydania rozhodnutia nebola správnomu orgánu známa, je preto z povahy veci nesplniteľná.

Na preskúmanie a vyhodnotenie tvrdení odvolateliiek slúži odvolacie konanie, ktoré sa s týmito tvrdeniami zaoberá v tomto rozhodnutí odvolacieho orgánu.

Jednotlivým tvrdeniam odvolateliiek sa odvolací orgán bude venovať osobitne tak, ako boli uvedené v ich spoločnom odvolaní.

K tvrdeniu odvolateliiek, podľa ktorého **odvolateľky namietajú, že správny orgán sa dopustil arbitrárnosti pri výklade pojmu „osídlenie.“ Pozemky odvolateliiek nespĺňajú atribúty historicky konsolidovaného osídlenia, ktoré by vykazovalo kontinuitu desiatok rokov. Naopak ide o plochy, ktoré boli v relevantnej minulosti nezastavané a tvorili súčasť poľnohospodárskeho a rozvojového fondu obce, odvolací orgán uvádza:**

Z dôvodovej správy k zákonu č. 153/2017 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon, a na základe ktorého bol do zákona doplnený § 8g zákona s názvom: *„Jednoduché pozemkové úpravy vykonávané na usporiadanie vlastníckych a užívacích pomerov k pozemkom pod osídleniami“* vyplýva, že zákon pojem „osídlenie“ kvalifikuje ako „urbanistické sídlo marginalizovaných rómskych komunít“.

Zákon pojem „osídlenie“ bližšie nešpecifikuje, a to ani legálnosťou jeho zriadenia, dobou jeho výstavby, ani stavom rozostavanosti jednotlivých stavieb, ktoré by mal správny orgán skúmať v rámci konania o JPÚ. V danej súvislosti zákon používa aj pojem „obydlie.“

K pojmu „obydlie“ judikoval aj Krajský súd v Prešove, ktorý vo svojom uznesení sp. zn.: 16Co/3/2026 zo dňa 23. 02. 2026 uviedol: *„Obydlia navrhovateľov sú ich domovmi v zmysle čl. 8 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Toto kvalifikovanie je vecnou otázkou nezávislou od zákonnosti užívania pozemku podľa vnútroštátneho práva (pozri McCann vs. Spojené kráľovstvo č. 19009/04, § 46, 13. mája 2008, Yordanova v. Bulharsko, č. 25446/06, § 103, 24. septembra 2012, Winterstein a ostatní proti Francúzsku, č. 27013/07, § 141 a nasl., 17. 10. 2013). V prípade Yordanova a ďalší v. Bulharsko, č. 25446/06, § 103, súd rozhodol, že obydlia rómskych komunít postavené bez stavebného povolenia môžu byť považované za „domov“, ak tam osoby dlhodobo žijú a uskutočňujú svoj rodinný a súkromný život. Výkon rozhodnutia o odstránení stavby, by viedol k strate domova pre navrhovateľov, a preto by išlo o zásah do ich práva na rešpektovanie domova (pozri Čosić v. Chorvátsko, č. 28261/06, § 18, 15. januára 2009).“*

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že zákon ani súdna prax neukladajú správne orgány povinnosť skúmať vek, stav rozostavanosti, ani ďalšie skutočnosti týkajúce sa jednotlivých stavieb „osídlenia“, ktoré odvolateľky správne orgány vytýkajú.

Taktiež v prípravnom konaní sa uskutočnila terénna ohliadka lokality navrhovanej ako obvod JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie, ktorá sa konala dňa 06. 05. 2025. Za účelom spresnenia hraníc obvodu JPÚ Jarovnice, Močidl'any - osídlenie sa uskutočnili pracovné rokovania prípravného výboru, obce Jarovnice a správneho orgánu (zo dňa 21. 08. 2025, 17. 09. 2025), ktoré vyústili do zmeny obvodu JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie. Zmena navrhovaného obvodu JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie bola odsúhlasená zo strany obecného zastupiteľstva obce Jarovnice, ku ktorého došlo prijatím Uznesenia obecného zastupiteľstva č. 440/2025 zo dňa 14. 11. 2025.

Po preskúmaní napadnutého rozhodnutia a podkladov nachádzajúcich sa v administratívnom spise správneho orgánu, odvolací orgán konštatuje, že k určení obvodu JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie došlo na základe náležitého zistenia skutočného stavu veci a v súlade so zákonom. Táto skutočnosť nemá vplyv na oprávnenie správneho orgánu v ďalšom konaní dodatočne meniť určený obvod JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie v zmysle § 4 ods. 5 zákona.

V zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy SR: **„Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.“**

V zmysle § 3 ods. 1 správneho poriadku: **„Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.“**

V zmysle § 3 ods. 4 správneho poriadku: **„Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu**

veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zat'azovania účastníkov konania a iných osôb.“

V nadväznosti na vyššie citované znenie čl. 2 ods. 2 Ústavy SR a príslušné ustanovenia správneho poriadku, správny orgán nie je oprávnený **nad rámec zákona** skúmať osobitné kritéria na „osídlenie“ stanovené odvolateľkami.

Na základe zistených skutočností odvolací orgán považoval predmetné tvrdenie odvolateľiek za nedôvodné.

K tvrdeniu odvolateľiek, podľa ktorého **odvolateľky namietajú existenciu priameho kauzálneho nexusu medzi vedomou a dlhodobou nečinnosťou obce a súčasným stavom pozemkov. Obec ako stavebný úrad mala zákonnú povinnosť podľa § 102 a nasl. zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) platného v čase budovania osídlenia zasiahnuť proti nelegálnej výstavbe už v štádiu jej vzniku. Skutočnosť, že obec Jarovnice tak neurobila, a následne podala návrh na vykonanie JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie, aby tento stav vyriešila vyvlastnením pôvodných vlastníkov, považujú odvolateľky za učebnicový príklad zneužitia verejnej moci. Ak orgán verejnej moci vlastným opomenutím povinnosti konať (omissio) dopustí vznik protiprávneho stavu, nemôže následne tento stav využívať vo svoj procesný a majetkový prospech na úkor tretích osôb. Tento postup porušuje nielen slovenské ústavné princípy, ale aj princíp „nemo auditur propriam turpitudinem allegans“ (nikto nemôže ťažiť z vlastnej nepoctivosti). Obec Jarovnice je tiež spoluvlastníkom niektorých parciel v uvedenej lokalite a hrubo zanedbala aj povinnosti pri správe a ochrane obecného majetku, odvolací orgán uvádza:**

Konanie o JPÚ nie je totožným pojmom s pojmom vyvlastnenie, rovnako ako podanie žiadosti o vykonanie JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie zo strany obce Jarovnice nie je možné stotožniť so zneužívaním verejnej moci.

Práve naopak, obsahom pozemkových úprav je v súlade s § 1 ods. 1 zákona, racionálne priestorové usporiadanie pozemkového vlastníctva v určitom území a ostatného nehnuteľného poľnohospodárskeho a lesného majetku s ním spojeného vykonávané vo verejnom záujme v súlade s požiadavkami a podmienkami ochrany životného prostredia a tvorby územného systému ekologickej stability, funkciami poľnohospodárskej krajiny a prevádzkovo-ekonomickými hľadiskami moderného poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a podpory rozvoja vidieka.

Cieľom pozemkových úprav je usporiadanie vlastníckych a užívacích pomerov v určenom obvode JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie z dôvodu, že pozemky nachádzajúce sa pod osídleniami marginalizovaných skupín obyvateľstva boli po dlhé roky nevysporiadané, preto ich vlastníci a spoluvlastníci nemohli predmetné pozemky užívať ani mať z nich iný majetkový alebo osobný prospech.

Ak sa odvolateľky v minulosti (počas predchádzajúcich rokov) skutočne snažili o iný spôsob vysporiadania ich spoluvlastníctva k pozemkom, vzhľadom na súčasný stav pozemkov nachádzajúcich sa pod osídlením marginalizovaných skupín obyvateľstva je zrejmé, že tento ich postup nebol efektívny a nepriniesol ani usporiadanie vlastníckych a užívacích pomerov k ich pozemkom, ani rozvoj danej lokality. Súčasný stav pozemkov patriacich do obvodu JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie jednoznačne potvrdzuje, že sa na pozemkoch v danej lokalite nachádzajú obydlia marginalizovaných skupín obyvateľstva. Ako sa iní vlastníci, resp. spoluvlastníci, rovnako ako odvolateľky, k existencii stavieb na ich pozemkoch postavili v minulosti a ako pracovali na zamedzení ich existencie je ich individuálny prístup, ktorý nemá vplyv na konanie o JPÚ.

Rozhodujúcou skutočnosťou zakladajúcou dôvod na vykonanie JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie podľa § 2 ods. 1 písm. j) zákona je aktuálny stav pozemkov nachádzajúcich sa pod osídleniami marginalizovaných skupín obyvateľstva, ktorý preukazuje neusporiadané vlastnícke a užívacie pomery k pozemkom patriacim do obvodu JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie, a nie ich historický či hypotetický stav.

Z daných dôvodov odvolací orgán považoval predmetné tvrdenie odvolateliek za nedôvodné.

K tvrdeniu odvolateliek, podľa ktorého **v zmysle čl. 20 ods. 4 Ústavy SR je vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, preto odvolateľky namietajú, že v napadnutom rozhodnutí absentuje striktný test proporcionality. Verejným záujmom nemôže byť sanácia neschopnosti samosprávy vymáhať právo na úkor legitímnych vlastníkov. Postup obce Jarovnice je v rozpore s judikatúrou Ústavného súdu SR (PL. ÚS 22/06). Zásah nie je proporcionálny k sledovanému cieľu, nakoľko správny orgán nepreskúmal alternatívne riešenia, ako napríklad odkúpenie dotknutých pozemkov za trhovú cenu pred začatím JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie**, odvolací orgán uvádza.

Konanie o JPÚ nie je vyvlastnením v zmysle čl. 20 ods. 4 Ústavy SR, práve naopak, pozemkové úpravy predstavujú proces, ktorého výsledkom je nové usporiadanie vlastníckych a užívacích pomerov k pozemkom, ktorých užívanie alebo nakladanie s nimi je z dôvodu existencie osídlenia na nich, značne sťažené.

Možnosť odkúpenia pozemkov nachádzajúcich sa v obvode JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie je súkromnoprávnou záležitosťou jednotlivých vlastníkov a spoluvlastníkov, ktorú správny orgán nie je oprávnený riešiť namiesto nich. Ak mali, resp. majú odvolateľky záujem o odpredaj svojich spoluvlastníckych podielov za trhovú cenu, sú spôsobilé tak učiniť aj naďalej.

V danej súvislosti je potrebné podotknúť aj skutočnosť, že trhovú cenu pozemkov je výsledkom pôsobenia trhových mechanizmov a je determinovaná súborom ekonomických,

právnych a faktických okolností ovplyvňujúcich jej hodnotu v čase a mieste prevodu. Zjednodušene povedané je to cena, ktorú určuje trh a jej výška sa odvíja od individuálnych vlastností konkrétneho pozemku (skutkového a právneho stavu pozemku) a od podmienok panujúcich na trhu s nehnuteľnosťami v danom území a čase, čo pri prevodoch spoluvlastníckych podielov, ktoré sa pri pozemkoch odvolateľiek nachádzajúcich sa v obvode JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie pohybujú v rozmedzí od 3/200 k celku po 1/10560 k celku, odvíja najmä od dopytu budúcich nadobúdateľov, ktorí spoluvlastnícke podiely odvolateľiek budú mať záujem získať.

V danej súvislosti odvolací orgán opätovne zdôrazňuje, že v prípade pretrvávajúceho záujmu odvolateľiek o odpredaj svojich spoluvlastníckych podielov, vydanie napadnutého rozhodnutia im v tomto ich zámere netvorí žiadnu prekážku, nakoľko pri prevode (prechode) pozemkov na ich právnych nástupcov sa nejedná o zásah do usporiadania pôdneho fondu, na ktorý by bol potrebný súhlas správneho orgánu v zmysle bodu VIII. výrokovej časti napadnutého rozhodnutia.

Z daných dôvodov odvolací orgán považoval predmetné tvrdenie odvolateľiek za nedôvodné.

K tvrdeniu odvolateľiek, podľa ktorého **odvolateľky nadobudli svoj majetok s legitímnym očakávaním, že v zmysle záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie ide o plochy s potenciálom rozvoja pre občiansku vybavenosť a plochy športu. Napriek tomu, že výstavba na dotknutých parcelách prebiehala vo veľkom bez akýchkoľvek povolení, obec túto činnosť vedome tolerovala. Odvolateľky namietajú, že kým nebudú odškodnené za stratu trhovej hodnoty spôsobenej preukázateľnou nečinnosťou obce ako stavebného úradu, je akýkoľvek nútený presun vlastníctva v rámci JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie neprípustným zásahom do ich majetkových práv. Zároveň si odvolateľky vyhradzuje právo na uplatnenie náhrady škody spôsobenej úradným postupom v zmysle zákona o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci**, odvolací orgán uvádza:

Ak odvolateľky majú záujem o rozvoj svojich pozemkov nachádzajúcich sa pod osídlením, vydanie napadnutého rozhodnutia ani vedenie konania o JPÚ nepredstavuje prekážku tohto ich cieľa.

Správny orgán, odvolací orgán ani vedenie konania o JPÚ nezamedzuje odvolateľkám ich právo na postup v zmysle zákona o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci.

Z daných dôvodov odvolací orgán považoval predmetné tvrdenie odvolateľiek za nedôvodné.

K tvrdeniu odvolateľiek, podľa ktorého **určenie obvodu na vyrovnanie v k. ú. Daletice je v hrubom rozpore s § 11 zákona, ktorý vyžaduje primeranosť náhrady. Náhradné**

pozemky v k. ú. Daletice sú čistým extravilánom s nulovou infraštruktúrou, bez prístupových ciest a s diametrálne odlišnou bonitou. Výmena lukratívneho intravilánu v Jarovniciach za izolovanú ornú pôdu v inom katastri je formou „majetkovej degradácie“ a de facto vyvlastnením bez primeranej náhrady, odvolací orgán uvádza:

V zmysle § 7 ods. 4 písm. i) zákona: *„V prípravnom konaní okresný úrad najmä vyzve obec, na ktorej území sa nachádza osídlenie alebo jeho časť, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy navrhla pozemky na účely vyrovnaní, ktoré obec vlastní, ak ide o pozemkové úpravy vykonávané z dôvodu podľa § 2 ods. 1 písm. j), a zároveň vyzve Slovenský pozemkový fond a správcu, aby v tej istej lehote navrhli pozemky na účely vyrovnaní vo vlastníctve štátu, ktoré sú umiestnené v tom istom okrese, v ktorom sa nachádza prevažná časť osídlenia.“*

V zmysle § 8g ods. 9 zákona: *„Na vyrovnanie v pozemkoch na účely vyrovnaní sa použijú pozemky poskytnuté podľa § 7 ods. 4 písm. i) v prvom rade obcou a v druhom rade Slovenským pozemkovým fondom alebo správcou.“*

V zmysle § 8g ods. 11 zákona: *„Nové pozemky sa vlastníkom poskytnú v rovnakej výmere, ako majú pôvodné pozemky so zohľadnením úbytku výmery na spoločné zariadenia a opatrenia okrem postupu podľa odseku 7 poslednej vety; ustanovenia § 11 ods. 1 až 6 sa nepoužijú.“*

V prípravnom konaní správny orgán listom č. OU-PO-OOP1-2025/036855-020 zo dňa 25. 11. 2025 vyzval obec Jarovnice, aby navrhla pozemky na účely vyrovnaní. Obec Jarovnice listom zo dňa 01. 12. 2025 navrhla na účely vyrovnaní pozemky - parcely registra E KN č. 119/2, č. 680, č. 203, č. 689/2, č. 686, č. 204, č. 682, č. 602/2, zapísané na liste vlastníctva č. 1358, nachádzajúce sa v k. ú. Močidl'any. Správny orgán obcou navrhnuté pozemky nepovažoval za vhodné z dôvodu ich nedostatočnej výmery, nevhodných druhov pozemkov a ich čiastočnej zastavanosti.

Správny orgán taktiež v súlade s § 7 ods. 4 písm. i) zákona listom č. OU-PO-PLO1-2025/036855-019 zo dňa 25. 11. 2025 vyzval SPF na navrhnutie pozemkov na účely vyrovnaní. SPF listom č. SPFS106335/2025-016 zo dňa 15. 12. 2025 navrhla na účely vyrovnaní pozemky vo vlastníctve Slovenskej republiky v správe SPF, zapísané na liste vlastníctva č. 218 k. ú. Daletice, obec Daletice, okres Sabinov, a to parcelu registra E KN č. 209, ostatná plocha, záväzný druh pozemku orná pôda o výmere 14972 m²; parcelu registra E KN č. 106, ostatná plocha, záväzný druh pozemku orná pôda o výmere 10268 m² a parcelu registra E KN č. 118, ostatná plocha, záväzný druh pozemku orná pôda o výmere 7989 m². Spolu o výmere 3 32 29 m².

Pozemky navrhnuté SPF sa v súlade s § 7 ods. 4 písm. i) zákona nachádzajú v rovnakom okrese, ako celá časť osídlenia patriaceho do obvodu JPÚ Jarovnice, Močidl'any - osídlenie.

V zmysle článku 4, ods. 12 písm. f) usmernenia Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR č. 5958/2023-3020 zo dňa 27. marca 2023: „*najdôležitejším kritériom pri zisťovaní vhodnosti navrhnutých pozemkov je celková výmera pozemkov určených na vyrovnanie, je potrebné aby navrhnuté pozemky mali aspoň 1/2 z výmery obvodu pozemkov pod osídlením **(po odpočítaní výmery vo vlastníctve obce a štátu pod osídlením)** a ak ani po opakovanej výzve obci (obciam), SPF a správcovi tieto nenavrhnú dostatočnú výmeru na účely vyrovnania a súčet výmer viacerých častí samostatného obvodu pozemkov na účely vyrovnania nebude najmenej polovica výmery navrhovaného obvodu JPÚ POS, vydá OÚ-PLO rozhodnutie o nepovolení JPÚ POS podľa § 8 zákona o PÚ, s odkazom na ustanovenie § 8g ods. 8 zákona o PÚ,*“

Obvod JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie má podľa zápisnice o vyhodnotení záujmu účastníkov o JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie celkovú rozlohu 11 91 47,2 m², obec Jarovnice vlastní v obvode JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie výmeru 5 72 06 m² a Slovenská republika v správe SPF výmeru 1 00 21 m². Po odpočítaní výmery obce a výmery Slovenskej republiky z obvodu JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie, ostatné pozemky nachádzajúce sa v obvode JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie, predstavuje výmera obvodu JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie veľkosť 5 19 20 m², z čoho polovica je 2 59 60 m², t. j. výmera pozemkov navrhnutých SPF na vyrovnanie je dostatočná.

Na základe zistených skutočností správny orgán v súlade s § 7 ods. 4 písm. m) zákona posúdil pozemky navrhnuté SPF na vyrovnanie ako vhodné.

V zmysle § 8g ods. 8 zákona: „***Okresný úrad súčasne s výpisom z registra pôvodného stavu doručí vlastníkovi výzvu, aby sa v lehote 30 dní od doručenia výzvy písomne vyjadril, či žiada vyrovnanie v pozemkoch na účely vyrovnania, alebo v pozemkoch pod osídlením, alebo v peniazoch. Vyjadrenie vlastníka je záväzné a nemožno ho počas konania meniť. Ak sa vlastník v lehote podľa prvej vety písomne nevyjadrí, patrí mu vyrovnanie v pozemkoch na účely vyrovnania. Ak nie je dostatočná výmera pozemkov na účely vyrovnania, vlastníkom sa poskytne vyrovnanie v pozemkoch na účely vyrovnania pomerne podľa pomeru ich vzájomných nárokov na vyrovnanie a zvyšok nárokov sa vyrovná v peniazoch.***“

Súčasne je potrebné podotknúť aj skutočnosť, že v ďalšom konaní budú vlastníci pozemkov nachádzajúcich sa v obvode JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie v súlade s § 8g ods. 8 zákona vyzvaní, aby sa vyjadrili, či požadujú vyrovnanie v pozemkoch na účely vyrovnania, alebo v pozemkoch pod osídlením, alebo v peniazoch.

Ak odvolateľky nesúhlasia s vyrovnaním v pozemkoch poskytnutých SPF na účely vyrovnania nachádzajúcich sa v k. ú. Daletice, budú mať možnosť požadovať vyrovnanie v pozemkoch nachádzajúcich sa pod osídlením alebo v peniazoch.

Z daných dôvodov odvolací orgán považoval predmetné tvrdenie odvolateľiek za nedôvodné.

K tvrdeniu odvolateliek, podľa ktorého **odvolateľky prichádzajú o majetok v lokalite, do ktorej investovali nemalé prostriedky na ich právnu ochranu, čo správny orgán pri určení obvodu vyrovnaní úplne ignoroval. Napadnuté rozhodnutie v tejto časti nevykazuje žiadnu známku individuálneho prístupu k vlastníkovi a je postavené na kolektívnej diskriminácii**, odvolací orgán uvádza:

Konanie o JPÚ predstavuje zákonný postup, prostredníctvom ktorého dochádza k usporiadaniu vlastníckych a užívacích pomerov k pozemkom, ktoré sa nachádzajú pod osídlením marginalizovaných skupín obyvateľstva.

Ak odvolateľky majú záujem o pozemky nachádzajúce sa v danej lokalite, budú mať v ďalšom konaní o JPÚ v zmysle § 8g ods. 8 zákona právo vyjadriť svoju vôľu a v rámci vyrovnaní požadovať pozemky nachádzajúce sa pod osídlením.

Z daných dôvodov odvolací orgán považoval predmetné tvrdenie odvolateliek za nedôvodné.

K tvrdeniu odvolateliek, podľa ktorého **odvolateľky poukázali na hydrologické riziká a ohrozenie bezpečnosti v regióne Jarovnice, ktoré je zdokumentované ako oblasť s extrémnym rizikom bleskových povodní. Napadnuté rozhodnutie povoľuje JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie, ktorých cieľom je fixácia a ďalší rozvoj osídlenia v imundačnom území tokov Malá Svinka a Stehlík. Odvolateľky považujú za neprípustné a odborne neudržateľné, aby správny orgán povolil tento projekt bez komplexnej hydrotechnickej štúdie, posúdenia vplyvov na životné prostredie (EIA) a komplexnejšieho stanoviska Slovenského vodohospodárskeho podniku**, odvolací orgán uvádza:

Príslušný orgán štátnej vodnej správy - Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. a Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik vystupovali v prípravnom konaní ako dotknuté orgány štátnej správy a dotknuté organizácie zriadené podľa osobitných zákonov a správneho orgánu stanovili podmienky, ktoré je potrebné rešpektovať v rámci konania o JPÚ.

Problematika usporiadania, stabilizácie a ďalšieho rozvoja lokality, ktorá tvorí obvod JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie nie je otázkou, ktorú by boli oprávnené posudzovať odvolateľky. Práve naopak stanovenie podmienok, ktoré je potrebné v rámci konania o JPÚ dodržiavať, prináleží príslušným orgánom štátnej správy vykonávajúcim štátnu správu na danom úseku a dotknutým organizáciám zriadeným podľa osobitných predpisov, s ktorými správny orgán v prípravnom konaní riadne konal a bude s nimi konať aj v ďalšom konaní o JPÚ.

Z daných dôvodov odvolací orgán považoval predmetné tvrdenie odvolateliek za nedôvodné.

K tvrdeniu odvolateliek, podľa ktorého odvolateľky majú za to, že voľba „zjednodušenej dokumentácie“ projektu JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie nie je prípustná v konaní s vyše 400 účastníkmi, stovkami nelegálnych stavieb na cudzích pozemkoch a extrémnymi susedskými konfliktmi. Použitie zjednodušeného postupu namiesto plnohodnotného projektu znemožní precízne vyrovnanie nárokov, nespôsobí upokojenie pomerov a vyvolá vlnu ďalších súdnych sporov a určenie priebehu hraníc, odvolací orgán uvádza:

V zmysle § 8b ods. 1 zákona: „Okresný úrad môže povoliť alebo nariadiť vykonanie pozemkových úprav formou jednoduchých pozemkových úprav so zjednodušenou dokumentáciou, ak sa rieši len časť katastrálneho územia. Jednoduché pozemkové úpravy sa môžu vykonávať pre všetky dôvody pozemkových úprav uvedené v § 2 ods. 1. Osobitosti konania z dôvodov podľa § 2 ods. 1 písm. b), c), h) až m) upravujú § 8c až 8j.“

V danom prípade je predmetom konania o JPÚ len časť k. ú., na ktorom sa nachádza osídlenie, preto sa JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie vykonávajú formou jednoduchých pozemkových úprav v súlade s § 8b ods. 1 zákona. Právo rozhodovať v konaní o JPÚ prináleží správnomu orgánu v zmysle § 5 ods. 4 písm. b) zákona, nie odvolateľkám.

Z daných dôvodov odvolací orgán považoval predmetné tvrdenie odvolateliek za nedôvodné.

K tvrdeniu odvolateliek, podľa ktorých v obvode JPÚ Javorina, Močidl'any - osídlenie dochádza k ignorovaniu ochranných pásiem letiska Ražňany, plynárenských tranzitných potrubí a vedení vysokého napätia. Odvolateľky považujú za zmarenie verejných prostriedkov, ak sa začína proces JPÚ Javorina, Močidl'any – osídlenie v lokalite, kde sa nesmie stavať, len preto, aby sa spätne legalizoval existujúci nelegálny stav. Napadnuté rozhodnutie v tejto časti vykazuje znaky zmätočnosti a absenciu logického prepojenia medzi účelom konania a reálnymi limitmi územia, odvolací orgán uvádza:

Posudzovanie otázok súvisiacich s ochrannými pásmami letiska Ražňany, plynárenských tranzitných potrubí a vedení vysokého napätia neprislúcha hodnotiť odvolateľkám z titulu ich spoluvlastníckeho práva k pozemkom nachádzajúcim sa v obvode JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie. Vykonávanie štátnej správy na daných úsekoch patrí do pôsobnosti Východoslovenskej distribučnej, a.s., Ministerstva dopravy SR a SPP Distribúcie, a.s., s ktorými bolo v priebehu prípravného konania konané, a ktoré stanovili podmienky, ktoré je potrebné rešpektovať v rámci konania o JPÚ.

Z daných dôvodov odvolací orgán považoval predmetné tvrdenie odvolateliek za nedôvodné.

K tvrdeniu odvolateľiek, podľa ktorého **SPF vystupuje v tomto konaní v dvojitom, ústavne spornom a procesne neudržateľnom postavení. Na jednej strane je správcom štátnej pôdy v k. ú. Daletice, a na druhej strane je zákonným zástupcom nezistených vlastníkov v obvode JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie, preto odvolateľky namietajú, že tento inštitucionálny konflikt záujmov je v danom prípade umocnený dlhodobou a kvalifikovanou nečinnosťou SPF pri ochrane majetku osôb, ktoré má ex lege zastupovať v oblasti zlyhania odbornej starostlivosti (bonus pater familias), tolerancie environmentálnej záťaže a nelegálnych skládok a spochybnenia procesnej spôsobilosti na zastupovanie. Z uvedených dôvodov odvolateľky namietajú nezákonnosť postupu, pri ktorom je zastupovanie takto masívne dotknutej skupiny osôb ponechané výlučne na SPF a žiadajú o ustanovenie nezávislých procesných opatrovníkov, ktorí nie sú zaťažení uvedeným konfliktom záujmov a históriou rezignácie na ochranu zvereného majetku, odvolací orgán uvádza:**

V zmysle § 6 ods. 5 zákona: „*Slovenský pozemkový fond a správca v konaní vo veciach pozemkových úprav vykonávajú práva vlastníka nehnuteľností vo vlastníctve štátu a zastupujú neznámych vlastníkov pozemkov alebo vlastníkov pozemkov, ktorých miesto pobytu nie je známe.*“

V zmysle § 34 ods. 3 zákona: „*Pozemkový fond spravuje poľnohospodárske nehnuteľnosti vo vlastníctve štátu ustanovené osobitným predpisom²²⁾ a podiely spoločnej nehnuteľnosti vo vlastníctve štátu ustanovené osobitným predpisom.^{22a)} Pozemkový fond nakladá s pozemkami, ktorých vlastník nie je známy^{22b)} okrem pozemkov, ktoré sú lesnými pozemkami,^{22c)} ako aj s podielmi spoločnej nehnuteľnosti, ktorých vlastník nie je známy.^{22b)} Postup pozemkového fondu pri správe a nakladaní s nehnuteľnosťami upraví nariadenie vlády Slovenskej republiky.*“

Postavenie, pôsobnosť, právomoci a úlohy SPF upravuje tretia časť zákona ako aj podzákonné právne normy (napr. nariadenie vlády SR č. 237/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o postupe SPF pri poskytovaní náhradných pozemkov a nariadenie vlády SR č. 238/2010 Zb. ktorým sa ustanovujú podrobnosti o podmienkach prenajímania, predaja, zámeny a nadobúdania nehnuteľností SPF). V danej súvislosti odvolateľky nie sú oprávnené zasahovať do právomocí SPF z dôvodu ich nesúhlasu s platnou právnou úpravou ani iniciovať na Ústavnom súde SR konanie o súlade právnych predpisov s Ústavou SR. Správny orgán, rovnako ako aj odvolací orgán, sú na rozdiel od odvolateľiek povinné v zmysle § 3 ods. 1 správneho poriadku postupovať v konaní o JPÚ v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi bez ohľadu na nesúhlasný postoj odvolateľiek s platnou právnou úpravou.

Z daných dôvodov odvolací orgán považoval predmetné tvrdenie odvolateľiek za nedôvodné.

K tvrdeniu odvolateľiek, podľa ktorého **stavby na pozemkoch odvolateľiek vznikli násilným, vedomým a neoprávneným obsadením cudzej nehnuteľnosti, a následnou vedomou nečinnosťou príslušných orgánov, hlavne obce Jarovnice ako stavebného**

úradu a orgánu štátneho stavebného dohľadu. Odvolateľky majú za to, že výsledok týchto stavebných konaní predstavuje predbežnú otázku v zmysle § 40 správneho poriadku, ktorej vyriešenie je nevyhnutné pre posúdenie zákonnosti samotného povolenia JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie. Ak stavebný úrad potvrdí, že ide o nelegálne stavby, ktoré nie je možné dodatočne legalizovať, zaniká vecný dôvod na vykonanie pozemkových úprav podľa § 2 ods. 1 písm. j) zákona v navrhovanom rozsahu. Odvolateľky považujú za neprípustné, aby správny orgán v konaní o JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie predbiehal rozhodnutia stavebného úradu a svojim rozhodnutím fakticky sanoval následky protiprávnej činnosti, ktorá je predmetom iného prebiehajúceho konania. Pokračovanie v konaní o JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie pred vyriešením tejto predbežnej otázky by bolo v priamom rozpore s princípom právnej istoty a zákonnosti, odvolací orgán uvádza:

Predmetom konania o JPÚ je usporiadanie vlastníckych a užívacích pomerov k pozemkom nachádzajúcim sa v obvode JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie, t.j. racionálne priestorové usporiadanie pozemkového vlastníctva v určitom území, nie posudzovanie oprávnenosti stavieb nachádzajúcich sa na pozemkoch zahrnutých do obvodu JPÚ Jarovnice, Močidl'any - osídlenie.

Z dôvodu rozdielnosti predmetu stavebného konania a konania o JPÚ, iniciovanie, resp. vedenie stavebného konania nemôže predstavovať predbežnú otázku v zmysle § 40 správneho poriadku. Predmetom stavebných konaní sú stavby v zmysle zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebného zákona, pričom predmetom konania o JPÚ je usporiadanie vlastníckych a užívacích pomerov k pozemkom, nie k stavbám nachádzajúcim sa na pozemkoch.

Z daných dôvodov odvolací orgán považoval predmetné tvrdenie odvolateľiek za nedôvodné.

K tvrdeniu odvolateľiek, podľa ktorého odvolateľky majú za to, že bežne predpokladaná lehota 42 mesiacov na dokončenie projektu je fiktívna. Takéto neprimerane dlhé a právne neisté obmedzenie vlastníctva bez akejkoľvek kompenzácie za ušlý zisk a zmarené investície je v priamom rozpore s judikatúrou Európskeho súdu pre ľudské práva, odvolací orgán uvádza:

V zmysle § 8 ods. 7 zákona: „Okresný úrad oznámi v rozhodnutí podľa odseku 1 predpokladaný termín schválenia vykonania projektu pozemkových úprav z dôvodu informovania nájomcov o termíne zániku nájomných vzťahov k pôvodným pozemkom.

Určenie predpokladaného termínu schválenia vykonania projektu pozemkových úprav je v zmysle § 8 ods. 7 zákona podstatnou náležitosťou napadnutého rozhodnutia. Dôvodom jeho uvedenia je informovanie nájomcov o termíne zániku nájomných vzťahov k pôvodným pozemkom.

V zmysle § 26 zákona: „Po nariadení prípravného konania až do schválenia projektu pozemkových úprav možno rozhodnúť o obmedzení účastníkov pozemkových úprav, najmä meniť spôsob využitia pozemku, zriaďovať, meniť alebo zrušiť vodohospodárske zariadenia, stavby na dotknutých pozemkoch, vinice, chmeľnice, ovocné sady, stromovú zeleň v krajine, prevádzkať pozemky z poľnohospodárskeho do lesného pôdneho fondu a robiť podobné zásahy do usporiadania pôdneho fondu len so súhlasom okresného úradu. Rozsah týchto obmedzení určí okresný úrad rozhodnutím. Ak boli vykonané zmeny v rozpore s rozhodnutím o obmedzení, nemusia sa tieto zmeny v konaní o pozemkových úpravách zohľadňovať. Ak rozhodnutie o obmedzení účastníkov pozemkových úprav nie je súčasťou rozhodnutia podľa § 8, oznamuje sa verejnou vyhláškou. Obmedzenia sa nevzťahujú na vlastníkov pozemkov uvedených v § 4 ods. 4.

Správny orgán v bode VIII. výrokovej časti napadnutého rozhodnutia v súlade s § 26 zákona určil nasledovné: „Podľa § 26 zákona **obmedzuje účastníkov konania** jednoduchých pozemkových úprav v obvode jednoduchých pozemkových úprav v činnostiach: **meniť spôsob využitia pozemku, zriaďovať, meniť alebo zrušiť vodohospodárske zariadenia, stavby na dotknutých pozemkoch, vinice, chmeľnice, ovocné sady, stromovú zeleň v krajine, prevádzkať pozemky z poľnohospodárskeho do lesného pôdneho fondu a robiť podobné zásahy do usporiadania pôdneho fondu do schválenia projektu pozemkových úprav len so súhlasom OU – PO - PLOI.**“

Vydanie napadnutého rozhodnutia neobmedzuje odvolateľky ako podielové spoluvlastníčky pozemkov nachádzajúcich sa v obvode JPÚ Jarovnice, Močidl'any – osídlenie v prevode ich spoluvlastníckych podielov v prospech ich budúcich nadobúdateľov. Konanie o JPÚ nemá dosah na ušlý zisk, príp. zamarené investície odvolateľiek. Ak majú odvolateľky záujem na odpredaji svojich spoluvlastníckych podielov, ktoré vlastní v obvode JPÚ Jarovnice, Močidl'any - osídlenie, nie sú v tomto prípade v žiadnom ohľade limitované. Prevod vlastníctva totiž nie je zásahom do usporiadania pôdneho fondu, na ktorý by bol potrebný súhlas správneho orgánu v zmysle bodu VIII. výrokovej časti napadnutého rozhodnutia.

V zmysle § 6 ods. 4 zákona: „Ten, kto sa stane vlastníkom pozemku v priebehu konania o pozemkových úpravách, nemôže namietat' výsledky doterajšieho konania.“

Z daných dôvodov odvolací orgán považoval predmetné tvrdenie odvolateľiek za nedôvodné.

Na základe vyššie uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Vzhľadom na to, že napadnuté rozhodnutie bolo účastníkom konania oznamované verejnou vyhláškou v súlade s § 8 ods. 4 zákona, rovnaký spôsob doručovania sa podľa citovaného ustanovenia uplatní aj pri oznámení tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať.

Toto rozhodnutie je po nadobudnutí právoplatnosti preskúmateľné súdom v zmysle § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

JUDr. Róbert Baran
vedúci odboru

Doručuje sa:

- Verejnou vyhláškou na úradnej tabuli Okresného úradu Prešov, Námestie mieru č. 3, 080 01 Prešov

So žiadosťou o zverejnenie:

- Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby na centrálnej úradnej elektronickej tabuli (CUET), Kollárova 8, 917 02 Trnava
- Okresný úrad Prešov – elektronická tabuľa
- Obec Jarovnice, Obecný úrad Jarovnice 223, 082 63 Jarovnice
- Okresný úrad Prešov, pozemkový a lesný odbor, Masarykova 10, 080 01 Prešov

Vyvesené dňa:

Pečiatka a podpis:

Zvesené dňa:

Pečiatka a podpis:

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu

Názov: [Rozhodnutie]
Identifikátor: OU-PO-OOP6-2026/074694-0117815/2026

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ PO 10122
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 06.08.2026 10:44:22 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 06.08.2026 10:44:22 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-PO-OOP6-2026/074694-0117815/2026

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Róbert Baran
Oprávnenie: 1109 , podľa (§ 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 06.08.2026 10:45:06 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 06.08.2026 10:45:23 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-PO-OOP6-2026/074694-0117815/2026-P001

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: JUDr. Eva Polakovičová
Funkcia alebo pracovné zaradenie: referent
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Prešov
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 06.08.2026
Podpis a pečiatka: