

Obec Uzovské Pekľany
obecný úrad v Uzovských Pekľanoch č. 68, 082 63

č.155/2022-884/SO

V Sabinove dňa 21.08.2025

Oznámenie o začatí konania o proteste prokurátora

(verejná vyhláška)

Okresný prokurátor v Prešove podal pod č. Pd 94/25/7707 zo dňa 23.07.2025 protest proti rozhodnutiu obce vydaným pod číslom 155/2022-884/SO zo dňa 03.01.2023 vo veci rozhodnutia o umiestnení stavby Základná škola- rozšírenie kapacity základnej školy v Jarovniciach na pozemkoch KN-C p. č. 313/6, 313,25, KN-E p. č. 353/1, 353/2, 353/3 katastrálne územie Jarovnice. Protest prokurátora bol na tunajšiu obec doručený dňa 24.07.2025.

V súlade s ustanovením § 24 ods. 4 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov, Vám ako účastníkovi konania uvedený protest zasielame a zároveň Vás

v y z ý v a m e ,

aby ste sa v lehote **7 pracovných dní odo dňa doručenia** tejto výzvy **k obsahu protestu** prokurátora **vyjadrili**.

Zároveň Vás poučujeme o tom, že na neskoršie podané vyjadrenia **sa nebude prihliadať**.

Vaše vyjadrenie nám v uvedenej lehote zašlite písomne alebo ho v tejto lehote môžete uviesť osobne do zápisnice na tunajšom obecnom úrade, a to v úradných hodinách. Podanie možno urobiť aj v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci [§ 19 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov].

Mesto Sabinov
spoločený obecný úrad
pr. územné plánovanie a stavebný poriadok
083 01 Sabinov


Marek Gruška
Starosta obce

Príloha: kópia protestu prokurátora č. Pd 94/25/7707 zo dňa 23.07.2025

Toto oznámenie má povahu verejnej vyhlášky podľa § 26 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce. Posledný deň vyvesenia je dňom doručenia.

Vyvesené dňa 22.08.2025.

Zvesené dňa

Pečiatka a podpis

.....

Vznesené námietky:



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV

Ul. Masarykova č. 16, 080 01 PREŠOV

Obec Uzovské Pekľany
Uzovské Pekľany 68
082 63 Uzovské Pekľany

Váš list číslo/zo dňa:
155/2022-884/SO

Naše číslo:
Pd 94/25/7707 – 9

Vybavuje/ :
Mgr. Dujava

Prešov
23.07.2025

Vec: Protest prokurátora podľa § 23 ods. 1, § 24 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov

I.

Proti rozhodnutiu obce Uzovské Pekľany (ďalej aj „stavebný úrad“) sp.zn. 155/2022-884/SO zo dňa 03.01.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.03.2023, ktorým stavebný úrad podľa § 39b zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia (ďalej len „stavebný zákon“) povolené umiestnenie stavby „Základná škola-rošírenie kapacity základnej školy v Jarovniciach na pozemkoch KN-C p.č. 313/6, 313/25, KN-E p.č. 353/1, 353/2, 353/3 katastrálne územie Jarovnice. tak, ako je to zakreslené v situačnom výkrese, ktorý tvorí neoddeliteľnú časť tohto rozhodnutia“ pre stavebníka obec Jarovnice so sídlom Jarovnice č. 223, 082 63 Jarovnice, z dôvodu porušenia ustanovení § 34 ods. 2, § 39 ods. 1, § 39a ods. 1, § 42 ods. 1, ods. 2 stavebného zákona, § 3 ods. 1 písm. c), d), ods. 4 písm. a), § 4 ods. 1 písm. c) vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona č. 453/2000 Z.z. (ďalej len „vyhláška“), § 3 ods. 1, ods. 5, § 14 ods. 2, § 26 ods. 1, § 32 ods. 1, § 46, § 47 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) **podávam podľa § 23 ods. 1, § 24 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“)**

PROTEST PROKURÁTORA

Podľa § 23 ods. 2 písm. f) zákona o prokuratúre navrhujem **protestom napadnuté rozhodnutie zrušiť**.

Ak orgán verejnej správy zistí, že protest prokurátora je dôvodný, do 30 dní od jeho doručenia rozhodnutím vyhovie protestu a zruší napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie. (§ 24 ods. 5 zákona o prokuratúre)

Telefón
051/ 77 311 59

Fax:
051/ 77 247 58

E-mail:

Ak orgán verejnej správy nemieni protestu vyhovieť alebo mu mieni vyhovieť iba čiastočne, predloží ho do 30 dní od jeho doručenia spolu so spisovým materiálom a vyjadreniami účastníkov konania na rozhodnutie svojmu bezprostredne nadriadenému orgánu, dozerajúcemu orgánu alebo orgánu oprávnenému na rozhodovanie o opravnom prostriedku (ďalej len "nadriadený orgán") a o tomto postupe upovedomí v rovnakej lehote prokurátora. Nadriadený orgán o proteste rozhodne do 30 dní od jeho predloženia. Ústredný orgán štátnej správy predloží v takom prípade protest na rozhodnutie svojmu vedúcemu a upovedomí o tom prokurátora; vedúci ústredného orgánu štátnej správy rozhodne o proteste do 30 dní od predloženia na základe návrhu ním ustanovenej komisie. (§ 24 ods. 6 zákona o prokuratúre)

O d ô v o d n e n i e

II.

Rozhodnutím rozhodnutiu obce Uzovské Pekľany (ďalej aj „stavebný úrad“) sp.zn. 155/2022-884/SO zo dňa 03.01.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.03.2023, ktorým stavebný úrad podľa § 39b zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia (ďalej len „stavebný zákon“) povolené umiestnenie stavby „Základná škola-roširení kapacity základnej školy v Jarovniciach na pozemkoch KN-C p.č. 313/6, 313/25, KN-E p.č. 353/1, 353/2, 353/3 katastrálne územie Jarovnice. tak, ako je to zakreslené v situačnom výkrese, ktorý tvorí neoddeliteľnú časť tohto rozhodnutia“ pre stavebníka obec Jarovnice so sídlom Jarovnice č. 223, 082 63 Jarovnice.

Vyššie uvedeným rozhodnutím bol porušený zákon, a to z nižšie rozvedených dôvodov.

III.

Podľa § 34 ods. 2 stavebného zákona v územnom konaní o umiestnení stavby, o využívaní územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme sú účastníkmi konania aj právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

Podľa § 39 ods. 1 stavebného zákona v územnom rozhodnutí vymedzí stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie vrátane architektonických a urbanistických hodnôt v území, a rozhodne o námietkach účastníkov konania. V rozhodnutí o umiestnení stavby si v odôvodnených prípadoch stavebný úrad môže vyhradiť predloženie podrobnejších podkladov, projektovej dokumentácie alebo jej časti; podľa nich môže dodatočne určiť ďalšie podmienky, ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia.

Podľa § 39a ods. 1 stavebného zákona rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.

Podľa § 39b ods. 1 stavebného zákona rozhodnutím o využívaní územia sa povoľuje nové využívanie územia, určujú sa jeho podmienky a čas jeho platnosti.

Podľa § 42 ods. 1 stavebného zákona územné rozhodnutie sa účastníkom oznamuje doručením písomného vyhotovenia.

Podľa § 42 ods. 2 stavebného zákona verejnou vyhláškou sa oznámi územné rozhodnutie o umiestnení liniovej stavby a v odôvodnených prípadoch aj o umiestnení zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj rozhodnutie o využití územia a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia. Doručenie sa uskutoční vyvesením územného rozhodnutia na 15 dní spôsobom v mieste obvyklým. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Podľa § 140 stavebného zákona ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 14 ods. 2 správneho poriadku účastníkom konania je aj ten, komu osobitný zákon také postavenie priznáva.

Podľa § 26 ods. 1 správneho poriadku doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovie v plnom rozsahu.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 3 ods. 1 písm. c) vyhlášky návrh na vydanie územného rozhodnutia obsahuje zoznam všetkých známych účastníkov územného konania.

Podľa § 3 ods. 1 písm. d) vyhlášky návrh na vydanie územného rozhodnutia obsahuje druhy a parcelné čísla pozemkov podľa katastra nehnuteľností s uvedením vlastníckych a iných práv, ktorých sa územné rozhodnutie týka, parcelné čísla susedných pozemkov a susedných stavieb.

Podľa § 3 ods. 4 písm. a) vyhlášky k návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby sa podľa miesta, druhu, rozsahu a predpokladaných účinkov stavby prikladá dokumentácia pre územné rozhodnutie v dvoch vyhotoveniach, z ktorej textovej a grafickej časti musia byť dostatočne zrejmé najmä údaje o súlade návrhu s územnoplánovacou dokumentáciou, ak bola schválená.

Podľa § 4 ods. 1 písm. c) vyhlášky územné rozhodnutie obsahuje okrem všeobecných náležitostí druhy a parcelné čísla pozemkov podľa katastra nehnuteľností, na ktorých sa predmet územného rozhodnutia umiestňuje; ak ide o prípady uvedené v § 36 ods. 4 zákona, postačí opis územia.

IV.

Dňa 25.04.2025 bol tunajšej prokuratúre doručený podnet smerujúci proti rozhodnutiu obce Uzovské Pekľany o umiestnení stavby č. 155/2022-884/SO zo dňa 03.01.2023. Podávateľ podnetu v podstate namieta, že v územnom konaní nebolo konané s viacerými vlastníckymi dotknutých pozemkov, ktorí mali mať priznané postavenie účastníkov konania a tiež tá skutočnosť, že územné rozhodnutie nerieši umiestnenie ďalších stavebných objektov.

Na základe podnetu bol od obce Uzovské Pekľany vyžiadaný príslušný administratívny spis, z preskúmania ktorého vyplynulo, že:

- dňa 16.11.2022 obec Jarovnice ako navrhovateľ podala na stavebnom úrade návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby podľa § 35 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v znení účinnom ku dňu podania návrhu,
- z predmetného návrhu vyplýva, že sa týka stavby „Rozšírenie kapacity základnej školy v Jarovniciach“ a miestom stavby majú byť pozemky C KN 313/6, 313/25, E KN 353/1,

- z LV č. 3043 pre k.ú. Jarovnice vyplýva, že vlastníkom pozemku parcely registra E KN parc. č. **860/7** sú Korpuchová Alžbeta v pomere 3/20, Korpuch Jozef v pomere 9/50, Harčár Stanislav v pomere 9/50, Merecká Alžbeta v pomere 3/50, Korpuch František v pomere 3/200, Korineková Kvetoslava v pomere 3/200, Onderčová Mária v pomere 2/5; taktiež z predmetného LV vyplýva, že k vlastníkovi por. č. 1 . Korpuchová Alžbeta je spoluvlastnícky podiel v správe Slovenského pozemkového fondu,
- z LV č. 3007 pre k.ú. Jarovnice vyplýva, že vlastníkom pozemkov parcely registra E KN parc. č. **860/8** sú Korpuchová Alžbeta v pomere 3/20, Korpuch Jozef v pomere 9/50, Korpuch František v pomere 3/200, Korineková Kvetoslava v pomere 3/200, Onderčová Mária v pomere 2/5, Červeňáková Vanesa v pomere 12/50, taktiež z predmetného LV vyplýva, že k vlastníkovi por. č. 1 . Korpuchová Alžbeta je spoluvlastnícky podiel v správe Slovenského pozemkového fondu,
- z LV č. 2949 pre k.ú. Jarovnice vyplýva, že vlastníkom pozemkov parcely registra C KN parc. č. **240/2, 569/6, 569/7** sú Korpuchová Alžbeta v pomere 3/20, Korpuch Jozef v pomere 9/50, Harčár Stanislav v pomere 9/50, Merecká Alžbeta v pomere 3/50, Korpuch František v pomere 3/200, Korineková Kvetoslava v pomere 3/200, Poláková Zuzana v pomere 2/5, taktiež z predmetného LV vyplýva, že k vlastníkovi por. č. 1 . Korpuchová Alžbeta je spoluvlastnícky podiel v správe Slovenského pozemkového fondu,
- ďalej je v spise zažurnalizovaná Zmluva o budúcej kúpnej zmluve bez uvedenia dňa, avšak podpisy na nej boli overené dňa 22.11.2022, uzatvorená medzi Ľudmilou Madzikovou, Mariánom Kropuchom a Martou Pčolkovou ako budúcimi predávajúcimi a obcou Jarovnice ako budúcim kupujúcim, predmetom ktorej je uzatvorenie kúpnej zmluvy, ktorej bude prevod spoluvlastníckych podielov k parcelám registra E KN parc. č. 353/1, 353/2, 353/3 pre k.ú. Jarovnice;
- ďalej sú v spise zažurnalizované vyjadrenia OÚ Sabinov, odboru starostlivosti o životné prostredie, záväzné stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Prešove, stanovisko ORHZ v Prešove, vyjadrenie spoločnosti Slovak Telekom, a.s., stanovisko VSD, a.s. vyjadrenie SPP, a.s.,
- v spise je zažurnalizované určenie príslušného stavebného úradu, ktorým OÚ Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky určil obec Uzovské Pekľany ako príslušný stavebný úrad na konanie v územnom a stavebnom konaní o stavbe „Rozšírenie kapacity základnej školy v Jarovniciach“,
- listom zo dňa 30.11.2022 stavebný úrad vydal oznámenie o začatí územného konania k stavbe na pozemkoch registra C KN č. 313/6, 313/25, E KN 353/1, 353/2, 353/3 k.ú. Jarovnice a určil termín ústneho konania a miestneho zisťovania na 19.12.2022,
- toto oznámenie stavebný úrad doručil obci Uzovské Pekľany, obci Jarovnice, Slovenskému pozemkovému fondu, Ľudmile Madzikovej, Mariánovi Kropuchovi, Marte Pčolkovej,, Valérii Mikulovej, Jozefovi Kostrabovi, Žofii Triščovej,, Miroslavovi Triščovi, Vladimírovi Triščovi,, Matejovi Triščovi, Petrovi Triščovi, Metodovi Kostrábovi, Martinovi Triščovi,
- v spise sa ďalej nachádza zápisnica z ústneho pojednávania vo veci zo dňa 19.12.2022,
- následne dňa 03.01.2023 bolo vydané územné rozhodnutie č. 155/2022-884/SO, ktoré má vyznačenú právoplatnosť dňa 01.03.2023, z ktorého vyplýva, že stavebný úrad podľa § 39b povoľuje umiestnenie stavby „Základná škola“- rozšírenie kapacity základnej školy v Jarovniciach na pozemkoch KN-C p.č. 313/6, 313/25, KN-E p.č.

353/2 353/3 v k.ú. Jarovnice a vlastnícke práva k pozemkom sú preukázané listami vlastníctva č. 959, 2988, 2643,

- k návrhu navrhovateľ pripojil projekt pre územné rozhodnutie, z ktorého vyplýva, že tento sa týka stavby „Rozšírenie kapacity základnej školy v Jarovniciach, pričom má pozostávať zo stavebných objektov SO.01 Základná škola, SO. 02 Prípojka splaškovej kanalizácie, SO.03 Dažďová kanalizácia, SO.04 Vodovodná prípojka, SO.04.1 Rozšírenie verejného vodovodu, SO.05 NN prípojka, SO.05.1 – Rekonštrukcia transformačnej stanice, SO.05.2 Verejné osvetlenie, SO.06 Spevnené plochy a komunikácie, SO.07 Sadové úpravy, SO.08 Areálový rozvod plynu, NTL, SO.09 Optická prípojka,
- z predmetného projektu tiež vyplýva, že:
- stavebný objekt SO.01 Základná škola sa bude nachádzať na parcelách C KN 313/6, 313/25 a E KN 353/1, 353/2 353/3,
- stavebný objekt SO.02 Prípojka splaškovej kanalizácie bude vedená v dĺžke 117m po pozemku vo vlastníctve investora a po verejnom pozemku a to od spojenia šachty Š3
- stavebný objekt SO.03 Dažďová kanalizácia bude odvádzaná po pozemku investora,
- stavebný objekt SO.04 Vodovodná prípojka – vybuduje sa nová, začínať bude na odbočke z predĺženej časti verejného vodovodu súbežne so západnou hranicou pozemku č. 353/3 na ktorom bude ležať škola,
- stavebný objekt SO.04.1 Rozšírenie verejného vodovodu – „zrealizuje sa predĺženie vodovodu, ktorý t.č. končí pri juhozápadnom cipe pozemku č. 313/6, ktorý susedí s pozemkom na ktorom bude ležať plánovaná novostavba.“ Tento vodovod, ktorý má byť rozšírený, je na pozemkoch 313/9 a 1313/22
- stavebný objekt SO.05 NN prípojka – v projekte absentuje uvedenie pozemku, na ktorom bude umiestnená – obdobne absentuje aj pri stavebných objektoch SO.05.1 a SO.05.2
- stavebný objekt SO.06 Spevnené plochy a komunikácie – pri tomto objekte absentuje určenie pozemku, na ktorom má dôjsť k jeho vybudovaniu,
- obdobne absentuje určenie pozemku, na ktorom má dôjsť k umiestneniu stavebných objektov SO.08 a SO.09,
- v administratívnom spise sú zažurnalizované viaceré listy vlastníctva, z ktorých vyplýva:
 - z LV č. 959 pre k.ú. Jarovnice vyplýva, že vlastníkom pozemku parcely registra C KN parc. č. 313/6 je obec Jarovnice,
 - z LV č. 2642 pre k.ú. Jarovnice vyplýva, že vlastníkom pozemku parcely registra E KN č. 352/1, 352/2 sú Mikulová Valéria v pomere 1/20, Jozef Kostráb v pomere 1/30, Triščová Žofia v pomere 17/120, Bednárová Alžbeta v pomere 2/15 (tu má stavebný úrad vyznačenú poznámku „SPF“), Trišč Miroslav v pomere 17/120, Trišč Vladimír v pomere 17/240, Trišč Matej v pomere 17/240, Trišč Peter v pomere 17/120, Kostráb Metod v pomere 1/20, Mikulová Valéria v pomere 1/20, Kostráb Metod v pomere 1/20, Trišč Martin v pomere 1/15; z predmetného LV tiež vyplýva, že k vlastníkovi por. č. 5 je spoluvlastnícky podiel v správe Slovenského pozemkového fondu,
 - z LV č. 2988 pre k.ú. Jarovnice vyplýva, že vlastníkom pozemku parcely registra C KN parc. č. 313/25 je obec Jarovnice,
 - z LV č. 2643 pre k.ú. Jarovnice vyplýva, že vlastníkom pozemkov parcely registra E KN parc. č. 353/1, 353/2 a 353/3 sú Kropuch Juraj v pomere 1/6 a obec Jarovnice v pomere 1/2 a 1/3,

353/1, 353/2, 353/3 katastrálne územie Jarovnice, tak ako je to zakreslené v situačnom výkrese, ktorý tvorí neoddeliteľnú časť tohto rozhodnutia,

- z bodu 4. odôvodnenia tohto rozhodnutia vyplýva, že stavba pozostáva z 12 stavebných objektov,
- toto rozhodnutie bolo doručované Ľudmile Madzíkovej, Mariánovi Kropuchovi, Marte Pčolkovej, Valérii Mikulovej, Jozefovi Kostrabovi, Žofii Triščovej, Miroslavovi Triščovi, Vladimírovi Triščovi, Matejovi Triščovi, Petrovi Triščovi, Metodovi Kostrábovi, Martinovi Triščovi, obci Uzovské Pekľany, obci Jarovnice, OÚ Sabinov, ORHaZZ Prešov, SPP distribúcií, VSD, a.s.
- z overenej projektovej dokumentácie vyplýva, že stavbou má dôjsť okrem iného k:
 - realizácii stavebného objektu SO.04.1 – Rozšírenie verejného vodovodu a to z pozemku C KN č. 313/5 cez parcely registra E KN č. 363/2, 363/1, 362/2, 362/1, 360/4, 360/2, 358/, 358/1, 357, 313/28, pričom z verejne dostupný zdrojov vyplýva, že parcela registra E KN parc. č. 357 je vo vlastníctve osôb, s ktorými v územnom konaní nebolo konané ako s účastníkmi konania,
 - tu je tiež nutné podotknúť, že pozemok registra C KN parc. č. 313/25 je v projektovej dokumentácii nesprávne určený, nakoľko z porovnania s verejne dostupnými zdrojmi ide o pozemok registra C KN parc. č. 313/28 a nie 313/25
 - ďalej má na pozemku parcely registra E KN č. 362/1 dôjsť k bodu napojenia verejného osvetlenia a toto má pokračovať cez pozemky registra E KN 360/4, 360/2, 358/, 358/1, 357, 313/25 a teda aj cez pozemok parcely registra E KN parc. č. 357 je vo vlastníctve osôb, s ktorými v územnom konaní nebolo konané ako s účastníkmi konania,
 - ďalej má dôjsť k realizácii stavebného objektu SO.06 – Spevnené plochy a komunikácie a to na pozemku parcely registra C KN parc. č. 313/25, 313/27, (v projekte je nesprávne označený pozemok, ide o pozemok registra C KN parc. č. 313/28), ktorého susedným pozemkom je parcela registra E KN parc. č. 357 je vo vlastníctve osôb, s ktorými v územnom konaní nebolo konané ako s účastníkmi konania,
 - ďalej je v overenom projekte vyznačená prípojka splaškovej kanalizácie, stavebný objekt č. SO.02, pričom bod napojenia je vyznačený na parcele registra E KN parc. č. 97/2, pričom z verejne dostupného listu vlastníctva k tejto parcele vyplýva, že táto je vo vlastníctve osôb, s ktorými v územnom konaní nebolo konané ako s účastníkmi konania,
- zo spisu tiež nie je zrejmé, či bolo konané s ďalšími právnickými a fyzickými osobami, ktoré sú vlastníkami susedných pozemkov a ktorých práva mohli byť rozhodnutím priamo dotknuté a to s vlastníkami parciel registra E KN parc. č. 5-97/2 pre k.ú. Jarovnice, na ktorom má dôjsť k bodu napojenia kanalizačnej prípojky, a ktorá je susedným pozemkom stavebného objektu SO.02 Prípojka splaškovej kanalizácie; ďalej stavebný úrad nekonal s vlastníkami parcely registra E KN parc. č. 357 pre k.ú. Jarovnice, na ktorej má byť vedené napojenie stavebného objektu SO.05.2 Verejné osvetlenie a tiež na ktorej má byť umiestnený stavebný objekt č. SO.04.1 Rozšírenie verejného vodovodu a ktorá je susednou parcelou parcely registra C KN parc. č. 313/28 (v projektovej dokumentácii nesprávne uvedené, že ide o parcelu registra C KN parc. č. 313/25), na ktorej má dôjsť k umiestneniu stavebného objektu SO.05.2 Verejné osvetlenie, SO.04.1 Rozšírenie verejného vodovodu a SO.06 Spevnené plochy a komunikácie.

V prezentovanej súvislosti je potrebné poukázať na nedostatky, ktoré vznikli už na začiatku konania. Z preskúmania návrhu na vydanie územného rozhodnutia je zrejmé, že tento neobsahoval všetky náležitosti ustanovené vyhláškou. Správnym postupom malo byť konanie prerušiť a vyzvať navrhovateľa na doplnenie návrhu. Ak by totiž navrhovateľ v návrhu uviedol všetky parcely, na ktorých plánuje jednotlivé stavebné objekty umiestniť a tiež všetkých vlastníkov susedných nehnuteľností, resp. by uviedol ďalšie osoby, ktorých práva by týmto rozhodnutím mohli byť dotknuté, mohol tak stavebný úrad predísť nižšie uvedeným nedostatkom.

Z predloženého administratívneho spisu jednoznačne vyplýva, že stavebný úrad vo vyššie opísanom územnom konaní opomenul konať s viacerými osobami, ktoré podľa ustanovenia § 34 ods. 2 stavebného zákona mali byť účastníkmi konania a v tomto konaní by mohli riadne uplatňovať im patriace práca a v prípade potreby chrániť svoje záujmy. Postupom stavebného úradu, ktorým tieto osoby vylúčil z konania, došlo k významnému zásahu do ich práv, nakoľko im stavebný úrad svojim postupom znemožnil realizovať ich procesné práva v územnom konaní.

Ďalej je potrebné upriamiť pozornosť na to, že protestom napadnuté rozhodnutie je nepreskúmateľné a to pre nedostatok odôvodnenia. Z jeho obsahu nie je zrejmé, aké úvahy viedli stavebný úrad pri vyhodnotení dokazovania a pri právnom posúdení vecí. Stavebný úrad v konaní nezisťoval významné skutočnosti. Z obsahu územného rozhodnutia je zjavné, že sa v ňom stavebný úrad zaoberal len jedným z celkovo dvanástich stavebných objektov. Stavebný úrad žiadnym spôsobom neriešil umiestnenie ďalších stavebných objektov a tiež tú skutočnosť, či ich umiestnenie nemôže priamo zasahovať do práv vlastníkov susedných pozemkov. Títo vlastníci v územnom konaní nemohli uplatniť svoje námietky a pripomienky k navrhovanému umiestneniu stavby, pretože s nimi stavebný úrad nekonal. V prezentovanej súvislosti je nutné upriamiť pozornosť na to, že celá stavba má pozostávať aj zo stavebných objektov ako je napríklad vodovodná prípojka, rozšírenie verejného vodovodu, NN prípojka, spevnené plochy a komunikácie, rozvod plynu a i., ktorých umiestneniu v území mal stavebný úrad venovať rovnakú pozornosť, ako umiestneniu stavebného objektu SO.01. Nezrozumiteľným tiež je, ako mohol stavebný úrad povoliť umiestnenie stavebného objektu SO.04.1 – Rozšírenie verejného vodovodu aj cez pozemok registra E KN parc. č. 357, pričom z verejne dostupný zdrojov vyplýva, že parcela registra E KN parc. č. 357 je vo vlastníctve osôb, s ktorými v územnom konaní vôbec nekonal ako s účastníkmi konania.

Za procesný nedostatok možno považovať aj tú skutočnosť, že ide o rozsiahlu stavbu, pozostávajúcu z dvanástich stavebných objektov, ktorá má byť umiestnená na relatívne veľkom počte pozemkov s ešte vyšším množstvom susedných pozemkov, vlastníctvo ktorých je rozdrobené a teda stavebný úrad mohol predpokladať, že v tomto konaní bude veľký počet účastníkov konania. Na tomto mieste tiež poukazujem na nesprávne uvedenie ustanovenia stavebného zákona, na základe ktorého stavebný úrad rozhodol o umiestnení stavby, nakoľko v rozhodnutí je uvedené ustanovenie § 39b, bez uvedenia akého právneho predpisu (rozhodovanie o umiestnení stavby je upravené v § 39a stavebného zákona).

Z protestom napadnutého rozhodnutia tiež vyplýva, že stavebný úrad nedostatočne skúmal splnenie všetkých podmienok vyplývajúcich z ustanovenia § 39 ods. 1, resp. § 39a ods. 1 stavebného zákona.

Správne konanie vedené bez účastníkov, resp. bez úplného okruhu účastníkov nemôže byť zákonným a nemôže tak dosiahnuť svoj zmysel a cieľ. Úlohou a cieľom územného konania pri tom je, aby opatrenia v území boli realizované pri plnom zabezpečení ochrany záujmov spoločnosti ako celku a to pri rešpektovaní oprávnených záujmov fyzických a právnických osôb. V konaní o umiestnení stavby je predmetný súkromný záujem zabezpečený taxatívnym vymedzením okruhu účastníkov konania v § 34 ods. 2 stavebného zákona.

V kontexte vyššie uvedených zákonných ustanovení a prezentovaných skutkových zistení je potrebné konštatovať nezákonnosť vyššie uvedeného postupu a rozhodnutia správneho orgánu v predmetnom konaní. Všeobecná požiadavka súladnosti rozhodnutí správnych orgánov so zákonmi nebola dodržaná. Uvedená požiadavka vyplýva zo zásady zákonnosti, a teda aby orgány verejnej moci konali a rozhodovali na základe zákona a v jeho rozsahu. Ide o vyjadrenie princípu legality pri aplikácii práva.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je potrebné konštatovať nezákonnosť protestom napádaného rozhodnutia, a preto považujem podanie tohto protestu za zákonné a dôvodné.

Podľa § 24 ods. 10 zákona o prokuratúre rozhodnutie o proteste prokurátora ste povinný doručiť prokurátorovi a účastníkom konania.




Mgr. Norbert Dujava
prokurátor

Príloha:

- administratívny spis č. 155/2022-884/SO

